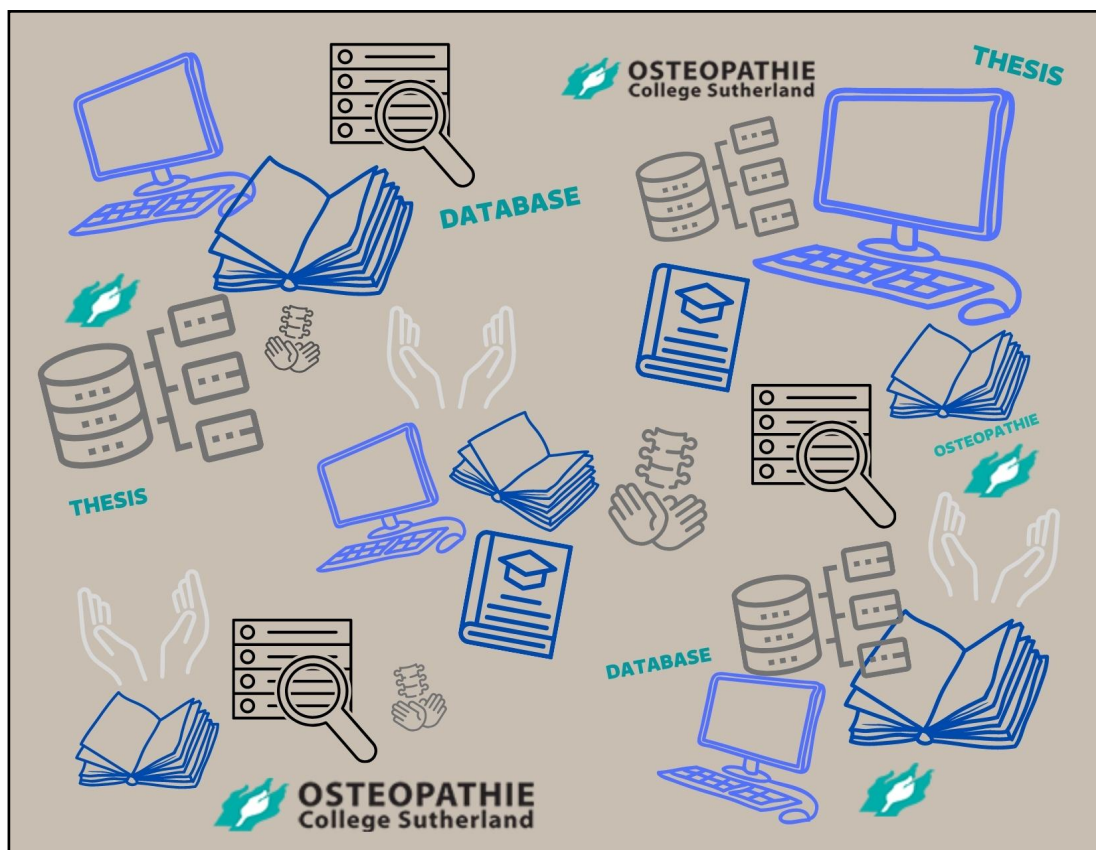


Dig On

Ontwikkeling database draagt bij aan grootschalig onderzoek Osteopathie



Auteurs: Annelieke Schuitemaker & Jesse van Beelen
Promotor: Marjolein den Hollander D.O. - MRO
Datum: November 2022

Afstudeeropdracht voorgedragen met het oog op het afstuderen aan het College voor Osteopathische Geneeskunde Sutherland Amsterdam.

Voorwoord en dank

Dig On, de titel van deze afstudeeropdracht die is uitgevoerd ter afronding van de studie osteopathie aan het College Sutherland te Amsterdam. Aan de start van onze opleiding tot osteopaat hoorden wij voor het eerst de kreet: 'Dig On'. Dit staat voor 'graaf door' en houdt voor ons als osteopaat in dat het van belang is om grondig het osteopathisch onderzoek uit te voeren, om zo steeds dieper te graven tot de dirigerende dysfunctie in het lichaam.

Voor de ontwikkeling van de database hebben wij zelf ook heel diep moeten graven. Allereerst was het een tijdrovende klus om door alle theses in de bibliotheek van College Sutherland Amsterdam te komen, ze te doorgronden en om de diverse theses te analyseren en de juiste status te geven. Tevens hopen wij dat de informatieve basis die wij neerleggen in de vorm van een digitale database een vruchtbare bodem mag vormen voor verder verdiepend onderzoek. Ook kan de kreet 'Dig On' worden toegepast op het onderdeel beoordelen van literatuur. Er moet worden doorgegraven in de literatuur om erachter te komen wat de kwaliteit en betrouwbaarheid is van een bron.

In de eerste plaatst willen wij onze promotor, Marjolein den Hollander, enorm bedanken voor de inzet, inspanning, geduld en kritische opmerkingen in het schrijven van dit stuk.

Tevens willen wij Micha Postmus en Edin Rustempasic, IT-beheerders van College Sutherland, bedanken voor hun begeleiding in het tot stand brengen van de database.

Ook willen wij het secretariaat, en specifiek Tessa van Dooren, bedanken voor de medewerking, het verzamelen van diverse theses en het beantwoorden van de meest uiteenlopende vragen.

Graag willen wij ook nog onze dankbaarheid uitspreken naar het docententeam van College Sutherland Amsterdam voor het overdragen van hun kennis en gedeelde passie voor het vak in de afgelopen jaren. Graag willen wij Jaap Zwaan bedanken voor zijn mentorschap en begeleiding in de afgelopen jaren, waar wij heel dankbaar voor zijn.

Tenslotte willen wij onze familie bedanken voor alle hulp en steun gedurende de studiejaren.

Annelieke Schuitemaker & Jesse van Beelen
Katwijk, 2022

Inhoudsopgave

Inleiding	5
Probleemstelling	7
Hoofd- en deelvragen	8
Methode	8
Leeswijzer	9
Hoofdstuk 1 Beschrijving afstudeeropdracht	10
Hoofdstuk 2 Literatuurstudie naar de wetenschappelijke kwaliteit binnen een literatuuronderzoek	12
2.1 Inleiding	12
2.2 Definitie literatuuronderzoek	12
2.3 Functie literatuuronderzoek	13
2.4 Typen literatuuronderzoek	13
2.5 Classificaties kwalitatief literatuuronderzoek	14
2.6 Kwaliteit literatuuronderzoek	15
2.7 Betrouwbaarheid van literatuur	17
2.8 Richtlijnen en criteria voor kwaliteit binnen literatuuronderzoeken	20
2.9 Samenvatting	23
Hoofdstuk 3 Stand van zaken literatuuronderzoek binnen College Sutherland Amsterdam en het NACOM	24
3.1 Evaluatie literatuurgebruik	26
3.2 Betrouwbaarheid van literatuurbronnen	28
Hoofdstuk 4 Toepassing APA-style voor bronvermelding	30
4.1 Voorbeelden per brontype	31
4.2 Wijzigingen in de nieuwe editie APA-style	32

Hoofdstuk 5 Osteopathische visie	33
Hoofdstuk 6 Uitwerking van de afstudeeropdracht	34
6.1 Format abstractformulier	34
6.2 Format en werkwijze voor het beoordelen van het literatuuronderzoek	35
6.3 Opzet van digitale database	36
6.4 Inleverproces en werkwijze voor continuïteit van de database	37
Hoofdstuk 7 Conclusie en discussie	38
7.1 Conclusie	38
7.2 Discussie	40
Hoofdstuk 8 Aanbevelingen	42
Hoofdstuk 9 Samenvatting	43
9.1 Abstract	44
Literatuurlijst	45
Bijlagen	47
Bijlage 1: Logboek afstudeeropdracht	47
Bijlage 2: Behoeften College Sutherland Amsterdam	49
Bijlage 3: Abstractformat	50
Bijlage 4: Beoordelingsformat	52
Bijlage 5: CRAAP-test (California State University)	53
Bijlage 6: Websitehandleiding bezoekers	54
Bijlage 7: Websitehandleiding admin	56
Bijlage 8: Handtekening begeleider Thesis Osteopathie	59

Inleiding

Tijdens ons co-therapietraject werd vanuit College Sutherland Amsterdam de behoefte geuit om de afstudeerwerken van de laatstejaarsstudenten van de voltijdopleiding osteopathie in te kaderen zodat deze een betere bijdrage zouden leveren aan de opzet voor toekomstig grootschalig onderzoek. De huidige situatie biedt onvoldoende inzichtelijkheid in zowel de praktische zin, als in de kwalificatie van de thesis. Hierdoor wordt de kwalitatieve informatie in de vorm van afstudeerwerken niet voldoende gewaarborgd om de constructieve wetenschappelijke onderbouwing van de osteopathie te bevorderen.

Tijdens de oriëntatiefase naar het vinden van een onderwerp voor onze thesis wisten wij allebei dat wij iets wilden bijdragen aan het vakgebied osteopathie en aan College Sutherland. Op het moment dat we het overzicht kregen met ingekaderde afstudeeropdrachten was het voor ons direct helder; wij gaan een digitale database creëren. Gedurende de co-therapie binnen het afstudeertraject van de opleiding osteopathie aan het College Sutherland moeten er caseverslagen geschreven worden waarin de toepassing van osteopathische kennis en concepten wordt vereist. Enkele collega studenten wezen ons erop dat er reeds een grote verzameling aan casestudies beschikbaar was in de bibliotheek van College Sutherland waarin osteopathische concepten zijn uitgewerkt. Dit bleek een uitgebreide bron van kennis en inspiratie te zijn, ook voor het schrijven van de caseverslagen. Relevante osteopathische kennis die direct in de praktijk gebracht kon worden en kon bijdragen aan de ontwikkeling van co-therapie student tot praktiserend osteopaat.

Zaken waar wij tegen aan liepen waren bijvoorbeeld dat het zoeken van theses in de bibliotheek van College Sutherland een tijdrovende klus is. Theses staan op jaartal gesorteerd, en dat maakt het lastig om theses met betrekking op het gezochte onderwerp te vinden. Men moet geluk hebben met het vinden van relevante kennis. Hoe mooi zou dit zijn als alle beschikbare theses digitaal te vinden zijn? Waarbij een simpele zoekfunctie dit proces een stuk makkelijker zou maken. Dit zou er voor kunnen zorgen dat studenten een digitaal naslagwerk hebben waarbij zij middels een paar simpele klikken toegang krijgen tot verdieping van de lesstof en toepassing van osteopathische kennis in de praktijk.

In de bibliotheek van College Sutherland zijn reeds 207 geschreven theses aanwezig. Van deze papieren versies is een overzicht gemaakt met titels, auteur(s) en type thesis. Helaas blijkt dat er geen eenduidig overzicht is van alle theses van de afgelopen jaren, het blijft onduidelijk of dit het werkelijke aantal geschreven theses is. Door de jaren heen zijn er mogelijk diverse theses uitgeleend en niet meer teruggebracht. In samenwerking met het secretariaat van College Sutherland is geïnventariseerd hoeveel theses digitaal aanwezig waren. Helaas bleek een groot aantal theses niet meer digitaal beschikbaar te zijn. Adresgegevens van afgestudeerde osteopaten aan College Sutherland zijn achterhaald. In totaal zijn er 53 mails verstuurd aan osteopaten met het verzoek om de thesis in digitale vorm aan te leveren. 17 theses zijn later alsnog digitaal ingeleverd. Echter zijn er ook een aantal theses die niet meer digitaal beschikbaar zijn. Een aantal van deze zijn ingescand.

Tussen de beschikbare theses in de bibliotheek is gezocht naar theses die kunnen dienen als informatieve bron voor grootschalig onderzoek van de geselecteerde onderwerpen. Deze theses zijn samengevat en beoordeeld op kwaliteit van literatuuronderzoek in een format. Dit format wordt in een verder hoofdstuk nader toegelicht.

Probleemstelling

College Sutherland Amsterdam wil vanaf 2022 grootschalig onderzoek opzetten met betrekking tot de volgende onderwerpen: prikkelbaar darm syndroom, premenstrueel syndroom, hoofdpijn & migraine, diabetes mellitus II, endometriose en verklevingen.

Om het toekomstige onderzoek te vergemakkelijken en een informatieve basis te creëren is het van belang dat relevante informatie in een digitale gecentraliseerde database met indexerende zoekfunctie wordt opgeslagen. Deze relevante informatie bestaat uit wetenschappelijke artikelen en afstudeerwerken van studenten aan het College Sutherland Amsterdam, beide met betrekking tot bovengenoemde onderwerpen. Het digitaliseren en indexeren van de theses zorgt ervoor dat deze eenvoudig benaderbaar zijn in zowel het opzoeken van relevante informatie als de beschikbaarheid van de kennisbank. Tevens is het van belang dat de theses een kwalitatieve uniforme norm hebben om de wetenschappelijke kwaliteit te waarborgen.

Uit een eerder afstudeerwerk van Den Hollander et al. (2012) is al eerder een poging gedaan om een goed functionerende digitale database te creëren voor College Sutherland Amsterdam met als doel om de intercollegiale osteopathische kennisuitwisseling te bevorderen. Echter is deze database na implementatie op de site van College Sutherland Amsterdam verwaarloosd. Ook is de database niet meer te traceren bij de IT-beheerder van College Sutherland. Na correspondentie met College Sutherland zijn er een aantal redenen naar voren gekomen die aanleiding hebben gegeven voor het niet meer beschikbaar zijn van de database:

- Er was geen apart orgaan welke de verantwoordelijkheid van het bijhouden van de database op zich nam binnen College Sutherland Amsterdam, hierdoor ontstond onduidelijkheid wie de verantwoordelijkheid droeg binnen het instituut.
- Het abstractformat aangeleverd uit het afstudeerwerk van Den Hollander et al. (2012) werd niet geïmplementeerd in het aanleveringsproces bij zowel College Sutherland Amsterdam als het NACOM (Nederlands Academisch College voor Osteopathie & Mesologie). Het ontbreken van bestanden welke aangeleverd moeten worden door studenten om de database up-to-date te houden heeft ervoor gezorgd dat de continuïteit van de database niet werd gewaarborgd.

Naast het inventariseren van de beschikbare theses is het ook van belang dat de relevante informatie van goede kwaliteit is, immers wordt deze literatuur als hoeksteen gebruikt voor het toekomstige onderzoek. Er dient een beoordeling te komen voor de gebruikte literatuur binnen de literatuurstudies en van de theoretische kaders op basis van criteria welke voortvloeien uit wetenschappelijke principes met betrekking tot de betrouwbaarheid en validiteit van het werk. Hierdoor wordt de wetenschappelijke kwaliteit gewaarborgd binnen het theoretische werk.

Het digitaliseren, centraliseren en indexeren van osteopathische eindwerken heeft invloed op de verkenningsfase van toekomstig grootschalig onderzoek en de toekomstige afstudeerwerken van College Sutherland. Tevens vormt de database een naslagwerk en uitbreiding van de kennis van de osteopaat.

Door het waarborgen van kwalitatief literatuurgebruik in toekomstige eindwerken aan het College Sutherland zal de betrouwbaarheid en validiteit van afstudeerwerken toenemen.

Hoofd- en deelvragen

Probleemstelling: Het College Sutherland te Amsterdam heeft de behoefte geuit om de theses en casestudies van selecteerde onderwerpen op een centrale plek te digitaliseren en indexeren om deze als informatieve basis te kunnen gebruiken voor grootschalig onderzoek vanaf 2022. Tot op heden is er geen beschikking tot een complete centrale database waarin de afstudeerwerken digitaal zijn gepubliceerd en geïndexeerd.

Hoofdvraag:

- Kan er een database worden gecreëerd voor College Sutherland Amsterdam waar afstudeerwerken gedigitaliseerd en geïndexeerd zijn, om zodoende te dienen als informatieve basis voor toekomstig grootschalig onderzoek en te functioneren als kennisbank voor alle studenten en afgestudeerde osteopaten?

Deelvragen:

- Wat is de kwalitatieve wetenschappelijke waarde van de geselecteerde theses en casestudies?
- Hoe zijn de theses opgezet qua methodologie?
- Zijn er in de geselecteerde theses suggesties gedaan voor verder onderzoek, welke relevant zijn voor grootschalig onderzoek vanaf 2022?

Methode

Deze afstudeeropdracht is opgezet met als doel om een kwalitatieve digitale database met indexerende zoekfunctie op te zetten. Om de kwaliteit van de theses met betrekking tot de relevante onderwerpen voor het grootschalig toekomstig onderzoek aan College Sutherland te kunnen waarborgen is binnen het theoretische kader een literatuuronderzoek gedaan naar de kwaliteit binnen literatuuronderzoeken. Aan de hand van dit literatuuronderzoek zijn beoordelingsformats tot stand gekomen welke zijn gebruikt om de relevante theses op basis van wetenschappelijke kwaliteit binnen het theoretische kader te kunnen beoordelen.

Om te bepalen hoe de kwaliteit binnen literatuuronderzoeken wordt gewaarborgd is een kwalitatief onderzoek gedaan. Middels deskresearch is een literatuuronderzoek opgezet waarbij specifieke literatuur is verzameld met de sneeuwbal methode. Om inzicht te krijgen in de relatie tussen literatuur met betrekking tot richtlijnen voor literatuuronderzoeken van hoge wetenschappelijke kwaliteit zijn artikelen verzameld via Google Scholar en PubMed. Er is gezocht op de trefwoorden: "literature review quality", "research quality", "reliability", "validity", "literature quality" en "resource quality". Ook zijn specifieke theses en richtlijnen binnen College Sutherland Amsterdam bestudeerd. Vervolgens is deze data met elkaar vergeleken om uitspraken te doen over de huidige situatie binnen College Sutherland Amsterdam met betrekking tot de kwaliteit van de literatuuronderzoeken binnen de theses welke betrekking hebben op de geselecteerde onderwerpen voor toekomstig grootschalig onderzoek. Tevens is een beoordelingsformat gecreëerd op basis van de verkregen data uit het literatuuronderzoek welke de wetenschappelijke kwaliteit binnen een kwalitatief literatuuronderzoek beoordeeld.

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat de beschrijving van de afstudeeropdracht

In hoofdstuk 2 worden middels een literatuurstudie verschillende methodes omschreven over hoe een kwalitatieve wetenschappelijke thesis eruit moet zien. Hierin komen we tot de conclusie dat het lastig is om een methode volledig toe te passen op de osteopathie.

Hoofdstuk 3 beschrijft de stand van zaken binnen College Sutherland Amsterdam en het NACOM met betrekking tot richtlijnen en criteria voor literatuurgebruik en literatuuronderzoek.

In hoofdstuk 4 wordt de toepassing van de APA-style voor bronvermelding beschreven.

In hoofdstuk 5 wordt de osteopathische visie besproken.

Hoofdstuk 6 bevat de uitwerking van de afstudeeropdracht. Het abstract- en beoordelingsformat worden beschreven. Daarnaast wordt de werkwijze voor het opzetten van de digitale database beschreven en de werkwijze voor het in stand houden van de continuïteit van de database.

Hoofdstuk 7 bevat de conclusie en discussie.

In hoofdstuk 8 worden aanbevelingen gedaan aan het College Sutherland Amsterdam en het NACOM.

Hoofdstuk 9 geeft de samenvatting van de thesis.

1. Beschrijving afstudeeropdracht

De opdracht vanuit College Sutherland Amsterdam is geformuleerd door Management Opleidingen Saiga en is bijgevoegd in bijlage 2.

De volgende punten worden genoemd:

- Vervolg op het afstudeerproject van Marjolein C. den Hollander, Guido J. Vos, Paul J. Wetselaar en de gevolgde werkwijze. Het doel van dit afstudeerproject was om geschreven theses tot en met 2011 te inventariseren en samen te vatten. Hierbij is een digitale database ontwikkeld ter bevordering van de intercollegiale osteopathische kennisuitwisseling.
- Plaatsen van de theses op de Website van College Sutherland (www.college-sutherland.nl), in samenwerking met Micha Posthumus (IT-beheerder).
- Koppeling van deze plaatsing aan de Website www.osteopathicresearch.org.
- Format en werkwijze zodat alle toekomstige theses op deze websites geplaatst worden.
- Conclusies en aanbevelingen.

Het verwerken van de beschikbare theses in een digitale database met indexerende zoekfunctie valt binnen het archiveringsproces van College Sutherland Amsterdam. De digitale database fungeert naast de bibliotheek van College Sutherland als archief voor de gemaakte afstudeerwerken van studenten van de opleiding osteopathie.

Naast de opzet van de database is ook een werkwijze aanbevolen om de continuïteit en relevantie van de database te garanderen in de toekomst. Dit proces gebeurt in samenspraak met het secretariaat van College Sutherland. Ook is er een format opgezet om de belangrijkste informatie in een eenvoudige vormgeving weer te geven om zo de informatieoverdracht naar de lezer te vergemakkelijken.

Door het centraal beschikbaar stellen van afstudeerwerken wordt de bereikbaarheid van informatie met betrekking tot het vakgebied binnen de osteopathie vergroot. Hierdoor biedt de database een informatieve basis voor studenten om hun kennis te verbreden en inspiratie op te doen voor verder onderzoek aan de hand van aanbevelingen of opgemerkte lacunes binnen de vakliteratuur. Ook biedt de database osteopathische informatie en relevante literatuur via citaties voor verdere verwerking in afstudeeropdrachten om de wetenschappelijke kwaliteit en waarde te verhogen. Tevens biedt het centraliseren van informatie een meerwaarde voor osteopaten. Om de osteopathische kennis en know-how relevant te houden dienen osteopaten naast nascholing ook op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen binnen de vakliteratuur. Het digitaal beschikbaar stellen van theses kan naast vaktijdschriften en andere publicaties binnen het vakgebied een meerwaarde bieden in de kennisontwikkeling van de osteopaat.

De behoefte vanuit College Sutherland is om de centrale database te koppelen met de internationale 'Osteopathic Research Web' database. Door de koppeling met deze database wordt het bereik van de database breder getrokken en is de kennis beschikbaar op zowel nationaal als internationaal niveau. De database wordt ook ondersteund door 'Osteopathic European Academic Network (OsEAN)'. OsEAN is een organisatie die met een missie werkt om het osteopathische onderwijs beter te maken en op een hoger niveau te brengen en Europese osteopathie scholen onderling te verbinden.

Het beschikbaar stellen van osteopathische informatie in beperkte vorm kan ook een meerwaarde bieden voor patiënten die zich oriënteren over de beschikbare zorg. Informatie die beschikbaar wordt kan bijvoorbeeld worden verwerkt in populaire tijdschriften om zo de naamsbekendheid en nut van osteopathie beter in kaart te brengen binnen de Nederlandse bevolking.

De centrale database is onderdeel van de opzet van grootschalig onderzoek binnen College Sutherland Amsterdam. Dit onderzoek moet van dusdanige wetenschappelijke kwaliteit zijn dat dit als onderbouwing voor het vakgebied kan worden gebruikt. Het is van groot belang dat de wetenschappelijke waarde van de relevante afstudeerwerken met betrekking tot het grootschalige onderzoek van hoge wetenschappelijke kwaliteit is.

Om deze wetenschappelijke kwaliteit te waarborgen binnen de afstudeerwerken met betrekking tot de relevante onderwerpen voor grootschalig onderzoek uitgevoerd door College Sutherland is middels een literatuurstudie een beoordelingsformat opgesteld om de wetenschappelijke waarde in kaart te brengen.

Het centraliseren van kwalitatief wetenschappelijke osteopathische informatie kan het draagvlak binnen de Nederlandse gezondheidszorg verbreden, en zo de positie van osteopathie binnen de Nederlandse gezondheidszorg bevorderen. Ook biedt het beschikbaar stellen van kwalitatieve osteopathische informatie kans voor lobbyisten om in het politieke kader meer draagvlak te creëren. Zowel op lokaal als nationaal niveau kan een goede onderbouwing van het vakgebied de positie van osteopathie verbeteren binnen het politieke kader.

Op dit moment is er nog geen compleet voorschrift qua vormvereiste welke bijdraagt aan een waarborging van de wetenschappelijkheid van de gebruikte literatuur alsmede een bijdrage aan het verhogen van de wetenschappelijkheid van literatuurstudies. In hoofdstuk 3 geven wij hier enkele denkrichting en achtergrondinformatie van.

Het verloop van de uitwerking van de afstudeeropdracht is verwerkt in een logboek en is terug te vinden in bijlage 1.

2. Literatuurstudie naar wetenschappelijke kwaliteit binnen een literatuuronderzoek.

2.1 Inleiding

In de bibliotheek van College Sutherland Amsterdam zijn 21 relevante theses aanwezig met betrekking tot de volgende onderwerpen die gebruikt kunnen worden voor toekomstig onderzoek: prikkelbaar darm syndroom (PDS), premenstrueel syndroom (PMS), hoofdpijn & migraine, diabetes mellitus II, endometriose en verklevingen. Echter zijn er geen theses gevonden die kunnen dienen als informatieve bron voor de onderwerpen diabetes mellitus II en premenstrueel syndroom (PMS). Van de 21 relevante theses zijn er 19 casestudies. Binnen deze casestudies worden de hoofd- en deelvragen beantwoord door middel van een literatuuronderzoek. De overige twee theses betreft een gerandomiseerd wetenschappelijk onderzoek en een onderzoek met gebruik van de black box methode. Het theoretische kader binnen deze twee theses wordt vervuld middels een literatuuronderzoek.

Bovengenoemde theses vormen een informatieve basis voor het toekomstige onderzoek binnen College Sutherland, waarbij de bronnen, aanbevelingen en conclusies worden gebruikt als inspiratie en naslagwerk in de verkennende fase van de grootschalige onderzoeken. Het is van groot belang dat de wetenschappelijke waarde van het literatuuronderzoek van hoge kwaliteit is om inflatie van wetenschappelijke kennis te voorkomen. Immers kan er geen stabiele constructie worden gemaakt op een instabiel fundament.

Om de wetenschappelijke waarde van de theses te beoordelen moet eerst duidelijk zijn wat een literatuuronderzoek van hoge wetenschappelijke kwaliteit inhoudt en welke criteria hieraan zijn gebonden.

Ook moet er worden gekeken hoe de methodiek van onderzoek binnen het onderzoeksgebied van de osteopathie valt. Vanuit deze kennis wordt er een beoordelingsformat opgesteld om de wetenschappelijke waarde van de theses in kaart te brengen.

2.2 Definitie literatuuronderzoek

Vrij vertaald definieert Hart, C. (2018) een literatuuronderzoek als volgt:

"De selectie van beschikbare documenten (zowel gepubliceerde als niet-gepubliceerde) over het onderwerp die informatie, ideeën, gegevens en bewijs bevatten die zijn geschreven vanuit een bepaald standpunt om bepaalde doelen te bereiken of bepaalde meningen te uiten over de aard van het onderwerp en hoe het moet worden onderzocht, en de effectieve evaluatie van deze documenten in relatie tot het voorgestelde onderzoek."

In de meest generieke zin van het woord zijn literatuuronderzoeken kritische evaluaties van gepubliceerd materiaal welke relevante literatuur verzamelt en vergelijkt om onderzoeksvragen te beantwoorden (Palmatier et al., 2018).

In dit literatuuronderzoek houden wij de definitie aan van Hart, C. (2018) aan, omdat het gepubliceerde materiaal binnen het onderzoeks- en vakgebied van de osteopathie binnen de medische literatuur minder sterk vertegenwoordigt is. De mogelijke waarde van ongepubliceerd materiaal speelt een grote rol in het vormen van concepten en theorieën binnen de osteopathie. De wetenschappelijke waarde en het gebruik van ongepubliceerd materiaal wordt later in dit hoofdstuk verder toegelicht.

2.3 Functie literatuuronderzoek

Literatuuronderzoeken vormen de basis voor alle soorten onderzoek. Zij dienen als basis voor de ontwikkeling van kennis, richtlijnen en beleid. Literatuuronderzoeken hebben het vermogen om nieuwe ideeën binnen het vakgebied te genereren en zo richting te geven aan toekomstig onderzoek binnen een vakgebied (Snyder, 2019).

Een beschrijvend literatuuronderzoek komt het vaakst voor en wordt vaak gebruikt in het theoretische kader van een artikel uit een vaktijdschrift of in een hoofdstuk van een thesis. De functie van een beschrijvend literatuuronderzoek is om het onderwerp binnen het vakgebied uit te lichten, te beschrijven wat er al onderzocht is en hoe het onderzocht is. Ook geeft het beschrijvend literatuuronderzoek de bijdrage van het onderzoek context binnen het vakgebied (Templier et al. 2015).

Palmatier et al. (2018) beschrijft de volgende functies van literatuuronderzoek:

- Lost definitie-ambigüiteiten op en schets de reikwijdte van het onderwerp.
- Zorgt voor een geïntegreerd, gesynthetiseerd overzicht van de huidige stand van kennis.
- Identificeert inconsistenties in eerdere resultaten en mogelijke verklaringen.
- Evalueert bestaande methodologische benaderingen en unieke inzichten.
- Conceptuele kaders ontwikkelen om eerder onderzoek verder uit te bouwen.
- Beschrijft onderzoeksinzichten, bestaande lacunes en toekomstige onderzoeksrichtingen.

2.4 Typen literatuuronderzoeken

Binnen de literatuur zijn er verschillende classificaties van het soort type literatuuronderzoek. Zo is er onderscheid tussen beschrijvend literatuuronderzoek (narrative review) en systematisch literatuuronderzoek (systematic review).

Volgens Bryman, A. (2015) wordt beschrijvend literatuuronderzoek vaak gebruikt als theoretische achtergrond voor een onderzoek. De informatie die gepresenteerd wordt geeft een compleet en kritisch beeld over de bestaande kennis van de literatuur binnen een onderwerp. De wetenschappelijke waarde wordt vaak lager geschat dan die van een systematisch literatuuronderzoek omdat een beschrijvend literatuuronderzoek niet gebonden is aan wetenschappelijke criteria. Tevens bepaalt de auteur welke informatie wordt verwerkt binnen het theoretische werk. Echter kan uit deze kritiek geen harde conclusie worden getrokken wanneer de auteur zuiver wetenschappelijk te werk gaat bij het maken van een beschrijvend literatuuronderzoek.

Een systematisch literatuuronderzoek wordt beschreven als een nauwgezet aan procedures gebonden manier van literatuuronderzoek (Bryman, A., 2015). Hierdoor wordt de kans op vooroordelen binnen het werk van de auteur verminderd. Binnen het medische vakgebied worden systematische literatuuronderzoeken van hoge wetenschappelijke waarde geschat. Liberati et al. (2009) definieert systematisch literatuuronderzoek als een onderzoeksmethode en proces voor het identificeren en kritisch beoordelen van relevant onderzoek, evenals voor het verzamelen en analyseren van gegevens uit eerdergenoemd onderzoek.

Wong et al. (2013) definieert het concept semi-systematisch literatuuronderzoek. Deze vorm van literatuuronderzoek is een vorm van beschrijvend literatuuronderzoek. Het concept onderscheidt zich door interdisciplinair van toepassing te zijn. Onderwerpen die relevant zijn in meerdere disciplines worden anders gedefinieerd; hierdoor wordt het lastig om een systematisch literatuuronderzoek te doen. Immers is de hoeveelheid literatuur immens. Hiervoor moet er gekeken worden naar hoe het onderzoek binnen een geselecteerd vakgebied in de loop van de tijd gevorderd is of hoe een onderwerp zich heeft ontwikkeld.

Templier et al. (2015) beschrijft een aantal kenmerken die betrekking hebben op een systematisch literatuuronderzoek:

- Duidelijk geformuleerde doelstellingen met een reproduceerbare methodologie.
- Een systematische zoekstrategie die tracht alle relevante literatuur binnen de opgestelde criteria te verzamelen.
- Een beoordeling van de validiteit van de bevindingen.
- Een systematische presentatie van de bevindingen binnen de literatuur.

Deze vormen van literatuuronderzoek vallen binnen het kwalitatief onderzoek. Een systematische review die gebruik maakt van kwantitatieve gegevens noemt men een meta-analyse.

Binnen de theses met betrekking tot de relevante onderwerpen van College Sutherland Amsterdam worden uitsluitend literatuuronderzoeken gedaan die kwalitatief van aard zijn. De kwalitatieve vormen van literatuuronderzoek worden daarom uitsluitend in dit literatuuronderzoek verder behandeld.

2.5 Classificaties kwalitatief literatuuronderzoek

De gangbare classificaties van kwalitatief literatuuronderzoek komen voort uit onderzoeken van Templier et al. (2015) en Palmatier et al. (2018).

Het onderzoek van Templier et al. (2015) beschrijft hoe literatuuronderzoek kan worden geclassificeerd in de volgende deelaspecten: *Narrative reviews*: Bieden een samenvatting van eerder gepubliceerde literatuur over een onderwerp. De focus ligt hierbij op concepten, theorieën en onderzoeksmethoden. *Developmental reviews*: Bieden nieuwe concepten, onderzoeksmodellen, theorieën, raamwerken en methodologische benaderingen vanuit eerder gepubliceerde literatuur. *Cumulative reviews*: Verzamelen empirische- of conceptuele gegevens om verschillende aspecten van de literatuur in kaart te brengen om zo conclusies te kunnen trekken over mogelijk interessante onderzoeksonderwerpen. *Aggregative reviews*: Verzamelen eerdere bevindingen en toetsen specifieke onderzoekshypothesen door het vergelijken van empirische gegevens binnen de literatuur (uitsluitend bij kwalitatief literatuuronderzoek).

Palmatier et al. (2018) classificeert literatuuronderzoek aan de hand van drie deelaspecten: *Domain-based review papers*: domain-based review papers beoordelen, synthetiseren en breiden een hoeveelheid literatuur in hetzelfde inhoudelijke domein uit. *Op theorie gebaseerde review papers*: op theorie gebaseerde review papers beoordelen, synthetiseren en breiden een hoeveelheid literatuur die dezelfde onderliggende theorie gebruikt uit. *Method-based review papers*: Method-based review papers beoordelen, synthetiseren en breiden een hoeveelheid literatuur uit die dezelfde onderliggende methode gebruikt.

Binnen de theses welke betrekking hebben op de relevante onderwerpen voor toekomstig onderzoek binnen College Sutherland Amsterdam is er gekozen voor de classificatie van Templier et al. (2015). Reden hiertoe is dat er een grotere mate van onderscheid wordt gemaakt in welk deelaspect van de vakliteratuur wordt onderzocht. Deze classificatie zorgt voor dat in de verkennende fase van het toekomstige onderzoek een grotere mate van efficiëntie in het herkennen van relevante literatuur mogelijk zal plaatsvinden.

2.6 Kwaliteit literatuuronderzoek

Palmatier et al. (2018) beargumenteerd dat de kwaliteit van literatuuronderzoek afhankelijk is van 'depth and rigor'. Dit vertaald zich in een goede zoekstrategie naar literatuur en om tot nieuwe inzichten te komen door het gevoerde onderzoek. Het opnieuw citeren van bestaand onderzoek zonder tot nieuwe conclusies te komen vertaalt zich in lagere kwaliteit van het literatuuronderzoek. Ook moet het literatuuronderzoek reproduceerbaar en nuttig zijn voor het onderzoeks- en werkveld.

Uit onderzoek van Templier et al. (2015) komen drie dimensies naar voren die betrekking hebben op de kwaliteit van literatuuronderzoek: Rigor: is een gewenst doel dat wordt bereikt door te voldoen aan criteria zoals interne validiteit, externe validiteit, betrouwbaarheid en objectiviteit. Relevantie: verwijst naar het nut en de bruikbaarheid van het literatuuronderzoek. Methodologische samenhang: verbindt "rigor" en relevantie, en bevestigt de overeenstemming tussen de doelstellingen van het literatuuronderzoek en de methodologische richtlijnen die zijn gekozen om ze te bereiken.

De kwaliteit van een literatuuronderzoek kan gewaarborgd worden door de kwaliteit van de gebruikte methodiek in kaart te brengen en de kwaliteit van de gebruikte literatuur aan methodologische standaarden te toetsen. Op basis van deze twee aspecten kan de kwaliteit van een werk gekwantificeerd worden in een score, hierdoor bestaat een mogelijkheid om een uitspraak te doen over mogelijke vooroordelen in het werk om zo de validiteit te maximaliseren (Kitchenham & Charters, 2007).

De relevantie van de gebruikte literatuur is tevens een factor in de kwaliteit van literatuuronderzoek volgens Liberati et al. (2009). Om relevante literatuur te vinden is er een zoekstrategie ontwikkeld die bestaat uit drie stappen:

1. Zoek literatuur in databases van vooraanstaande vaktijdschriften.
2. Kijk in de referenties van de relevante literatuur en bepaal welke artikelen relevant zijn.
3. Kijk welke artikelen de oorspronkelijke literatuur uit stap 1 citeren en bepaal welke artikelen relevant zijn.

Om als literatuuronderzoek nuttig te zijn moet het een bepaalde bijdrage leveren aan het onderzoeks- en werkveld waarbinnen het onderwerp valt. Uit onderzoek van Palmatier et al. (2018) komen drie criteria naar voren:

- Het onderzoeksveld moet voldoende zijn onderzocht en er moet voldoende literatuur beschikbaar zijn om goed onderbouwde conclusies te kunnen trekken.
- Het literatuuronderzoek moet via de correcte methodologie uitgevoerd zijn.
- Het literatuuronderzoek moet nieuwe inzichten bieden op basis van systematische vergelijkingen van meerdere studies.

Samengevat moet een kwalitatief literatuuronderzoek een hoge betrouwbaarheid, een grote mate van validiteit en een bepaald nut voor het onderzoeks- en werkveld bezitten (Noble et al., 2015, Palmatier et al., 2018).

De betrouwbaarheid van een literatuuronderzoek is onderhevig aan de kwaliteit van de literatuur en de toegepaste methodiek om tot een integere conclusie te komen (Leung, L., 2015). Men kan de betrouwbaarheid binnen een kwalitatief literatuuronderzoek waarborgen door naast correct gebruik van literatuur ook gebruik te maken van een logboek waarin de toegepaste methodiek is verwerkt (Swinton & Mowat, 2006). Door gebruik te maken van een logboek verhoogt men de reproduceerbaarheid van het onderzoek wat bijdraagt aan een grotere mate van betrouwbaarheid (Grossoehme, D. H., 2014).

Voor het gebruik van literatuur/informatie uit bijvoorbeeld een wetenschappelijk artikel, een krantenartikel, een blog of tijdschrift is het verplicht om te verwijzen naar de bron waar de informatie van wordt gebruikt. De APA-stijl is een referentiestijl, ontwikkeld door de American Psychological Association (APA). Deze referentiestijl is ontstaan in 1929 in een eenvoudig tijdschriftartikel dat de basisnormen beschreef voor het voorbereiden van geschreven werken die voor publicatie moesten worden ingediend (Bentley et al., 1929). Later is dit publicatiehandboek uitgegeven en inmiddels is recent de zevende editie gepubliceerd; deze nieuwe druk vervangt de zesde editie die in 2009 is gepubliceerd. De zevende editie van de handleiding, gepubliceerd in oktober 2019, heeft verschillende wijzingen ondergaan.

Robert Madigan en zijn collega's hebben betoogd dat de APA-stijl een doel heeft dat vaak niet wordt herkend (Madigan, Johnson & Linton, 1995). Het bevordert met name de wetenschappelijke waarden en veronderstellingen. Het schrijven in APA-stijl is formeel in plaats van informeel. Het is geschikt om te communiceren met andere onderzoekers en beoefenaars die een interesse in het onderwerp delen. Verder heeft bronvermelding een aantal andere doelen. Het is geschikt om plagiaat te voorkomen, om de informatie en de tekst kracht bij te zetten en om de originele auteur eer toe te kennen.

2.7 Betrouwbaarheid van literatuur

Om te kunnen navigeren in het complexe informatie-ecosysteem van vandaag is informatiegeletterdheid een van de fundamentele vaardigheden. De huidige informatieomgeving is verzadigd met verkeerde informatie en misleidende berichten. Welke bron er ook wordt gebruikt: het is van belang dat de betrouwbaarheid van een bron wordt beoordeeld. Zo wordt de betrouwbaarheid en geloofwaardigheid van een literatuuronderzoek gewaarborgd.

Inmiddels hebben wetenschappers in de loop van de jaren veel methoden ontwikkeld voor bronbeoordeling:

CRAAP-test:

Sarah Blakeslee, verbonden aan California State University, ontwikkelde de CRAAP-test, die staat voor Currency, Relevance, Authority, Accuracy and Purpose. De CRAAP-methode moedigt de gebruiker aan om een diepgaande analyse uit te voeren om de geloofwaardigheid van verschillende bronnen te bepalen. De CRAAP-beoordelingen bevatten strategieën om dieper onderzoek te doen naar de achtergrond van de auteur, onder andere de referenties en het doel of de missie van de uitgeversorganisatie. Verder omvatten de CRAAP-beoordelingen hoe recent de site is bijgewerkt, of de paginalinks werken en naar andere betrouwbare informatie leiden en of de site een commerciële, non-profit of educatieve site is (Fielding, J. A., 2019).

Bailin & Grafstein:

Bailin en Grafstein (2010) beschouwen de studie van auteursreferenties als een van de drie gouden standaarden in onderzoeksbeoordeling (de andere twee zijn peer review en uitgeversreputatie). Het is belangrijk dat een auteur een hoge academische graad heeft of is verbonden met een universiteit, maar nog belangrijker is dat een auteur actief is in het betreffende onderzoeksveld, mogelijk een senior onderzoeker, en geen belangenverstrengeling mag hebben. Verder is het van belang om te kijken naar de bibliometrische gegevens, zowel het aantal publicaties als citaten.

Bailin en Grafstein (2010) beschouwen de reputatie van uitgevers ook als een van de drie gouden standaarden bij onderzoeksbeoordeling. Tijdschriften en monografieën, evenals 'grijze literatuur' kunnen worden beoordeeld op basis van de status van de uitgevers. Bij het beoordelen van de waarde van een tijdschrift kunnen drie aspecten worden overwogen. Ten eerste moet er worden gekeken of het tijdschrift wordt uitgegeven door een uitgeverij met een goede reputatie. Ten tweede; wordt het tijdschrift zelf gerespecteerd? En ten derde is het belangrijk om te kijken naar de impactfactor van het tijdschrift.

Sommige tijdschriften zijn van topkwaliteit, sommige zijn van lage kwaliteit en sommige bevinden zich in het midden. Papers die niet door toptijdschriften worden geaccepteerd, worden meestal elders geaccepteerd. Universitaire werken worden over het algemeen beschouwd als een teken van kwaliteit, en hebben meestal een peer-review (Hjørland, B., 2012)

Wat betreft de grijze literatuur zijn bibliometrische gegevens die de status aangeven van de organisaties die de documenten afgeven een hypothetische mogelijkheid. Ook is het mogelijk om uitgevers te rangschikken op bibliometrische indicatoren, maar dit is minder belangrijk in disciplines die worden gedomineerd door tijdschriftpublicaties. In dat geval is het beter om de impact factor als alternatief te gebruiken.

Voor het berekenen van de impactfactor (IF) is het totale aantal citaties naar artikelen (de teller) en het totale aantal gepubliceerde artikelen (de noemer) nodig binnen een bepaalde tijdsperiode. Het wordt elk jaar berekend door Thomson Reuters (voorheen het Institute for Scientific Information, ISI) en gepubliceerd in de Journal Citation Reports. Garfield, E. (2005) beschreef dat de impact factor een hulpmiddel is voor het rangschikken van tijdschriften, maar dat het ook wordt gebruikt als een hulpmiddel voor het evalueren van afzonderlijke artikelen. Het geeft een grove benadering van de kwaliteit van het tijdschrift, maar dit kan het beste worden gecombineerd met overwegingen zoals peer review, productiviteit en citatiepercentages voor vakspecialiteiten.

Peer review:

De meest betrouwbare bronnen om te raadplegen zijn onder meer peer-reviewed artikelen uit wetenschappelijke journals.

Peer review is een proces om de kwaliteit van wetenschappelijke rapporten te beoordelen voorafgaand, of in sommige gevallen na publicatie in onderzoekstijdschriften.

In een recente studie van de CIBER-groep, is onderzocht hoe de betrouwbaarheid wordt bepaald in de digitale omgeving als het gaat om wetenschappelijk lezen, citeren en publiceren (Nicholas et al., 2015). De auteurs rapporteren dat peer review nog steeds het meest betrouwbare kenmerk van allemaal is.

Sinds de jaren vijftig wordt peer review gezien als centraal in wetenschappelijke communicatie; een van de belangrijkste factoren die het vertrouwen in de wetenschappelijke literatuur ondersteunen. 82% is het ermee eens dat zonder peer review er geen controle is op wetenschappelijke communicatie (Ware, M., 2016).

Het proces van beoordeling (evaluatie en bekritisering) door vakgenoten heet peer reviewing (Barczak & Griffin, 2021). Volgens een recent handboek voor effectieve peer-reviewing in de sociale wetenschappen dient peer-reviewing het elimineren van ondermaatse manuscripten, kwaliteitsverbetering van potentiëel publicabele manuscripten en selectie van manuscripten die voor het lezerspubliek het eerst belangwekkend zijn. Echter zijn er ook een aantal twijfels aan de kwaliteit en doelmatigheid van peer review. Peer reviewing leidt tot herziening van onderzoeksrapportage, maar niet tot ingrijpende herziening van het hele onderzoek. Bovendien kost het proces van peer review veel tijd, ook als publicaties relevant zijn vanwege actuele ontwikkelingen, zoals een pandemie (Humphries, 2021).

De reputatie van de auteur, van de universitaire instelling, de theoretische kaders en een toegankelijke schrijfstijl zijn factoren die, naast de kwaliteit, het inhoudelijke oordeel mede bepalen (Street & Ward, 2019).

Er is grootschalig onderzoek gedaan in het netwerk van co-auteurschap en de relatie met de reviewer. Het onderzoek is gedaan naar 7981 neuroscience manuscripten, waarover 24.022 reviews zijn verschenen. Uit dit onderzoek blijkt dat reviewers per stap dat ze zich dichterbij in het netwerk van de co-auteurschap bevinden, op een schaal van 1 (afwijzing) tot en met 4 (acceptatie) 0,11 bonuspunt geven; een co-auteur zal dus .42 hogere score krijgen van de reviewer dan een auteur die qua co-auteurschap op drie keer zo grote afstand staat van de reviewer.

Een alternatief zou zijn een transparant en open systeem waarin reviews met of na publicatie publiek verschijnen. Hierdoor wordt ook het probleem van het vertraagd publiceren van actuele manuscripten opgelost.

Validiteit:

De validiteit binnen een literatuuronderzoek heeft betrekking op de relevantie van de gevonden informatie op hetgeen dat onderzocht wordt en de manier waarop de informatie gezocht wordt.

Validiteit wordt gedefinieerd door Noble et al. (2015) als:

"Mate van nauwkeurigheid waarin de conclusie wordt ondersteund door de data."

FitzPatrick, B. (2019) beschrijft de inhoudelijke waarde van validiteit binnen een kwalitatief onderzoek als betrouwbaarheid, geloofwaardigheid, betrouwbaarheid, bevestigbaarheid, authenticiteit, nauwkeurigheid, aannemelijkheid, goedheid, degelijkheid, overdraagbaarheid en kwaliteitsbeoordeling.

De validiteit binnen een literatuuronderzoek is afhankelijk van vier factoren:

Inhoudsvaliditeit:

Heeft betrekking op de mate waarin alle aspecten binnen het te onderzoeken onderwerp worden gerepresenteerd in het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Een literatuurstudie met een hoge inhoudsvaliditeit heeft een hoge mate van 'dekking' over het onderzoeksonderwerp.

Begripsvaliditeit:

Heeft betrekking op de mate van eenduidigheid van een aspect binnen het te onderzoeken onderwerp. Om de begripsvaliditeit van een literatuurstudie te waarborgen dienen kernbegrippen, methoden en concepten gedefinieerd te worden.

Interne validiteit:

Heeft betrekking op de geloofwaardigheid van de literatuurstudie. Hierin staat het documenteren van het verzamelen van de literatuur centraal. Om de interne validiteit van een literatuurstudie te waarborgen dienen zoektermen en resultaten in een logboek en literatuurlijst te worden bijgehouden.

Externe validiteit

Heeft betrekking op de uitleg van de methodiek binnen de literatuurstudie. Het beschrijven van de manier waarop je de literatuurstudie hebt opgebouwd staat centraal. Om de externe validiteit van een literatuurstudie te waarborgen dienen zoekstrategieën en methodiek uitgelicht te worden.

Oorzaak verminderde kwaliteit:

Uit het onderzoek van Templier et al. (2015) komen een aantal redenen naar voren waarom de kwaliteit van literatuuronderzoeken ondermaats zou kunnen zijn. Door het ontbreken van duidelijke consequente richtlijnen en kaders binnen de methodiek van een kwalitatief literatuuronderzoek hebben onervaren auteurs vaak moeite met het structureren en correct opzetten van kwalitatief wetenschappelijk onderzoek. Tevens is er binnen de literatuur ook nog geen eenduidige conclusie wat een goed uitgevoerd kwalitatief literatuuronderzoek inhoudt. De weinige richtlijnen met betrekking tot het schrijven van een kwalitatief goed onderbouwd literatuuronderzoek zijn vaak te specifiek per type onderzoek of slagen er niet in om concrete aanbevelingen te doen.

2.8 Richtlijnen en criteria voor kwaliteit binnen literatuuronderzoeken

Om de kwaliteit binnen een literatuuronderzoek te waarborgen zijn er uit verschillende studies van Snyder, H., (2019), Templier et al. (2015) en Littell et al. (2008, p. 1) criteria en richtlijnen opgesteld om de betrouwbaarheid, validiteit en het nut binnen het onderzoeks- en vakgebied te garanderen. Deze concepten worden hieronder kort beschreven.

Snyder, H. (2019) beschrijft hoe de richtlijnen met betrekking tot het beoordelen van de kwaliteit van een literatuuronderzoek zijn onderverdeeld in vier fasen:

1. Opzet:

- Is dit literatuuronderzoek nodig in relatie tot het totale onderzoeksveld en levert het een substantiële, praktische of theoretische bijdrage?
- Zijn de motivatie, het doel en de onderzoeksvraag(en) duidelijk gesteld en gemotiveerd?
- Houdt de review rekening met het eerdere literatuuronderzoek en andere relevante literatuur?
- Is de aanpak/methodologie voor het literatuuronderzoek duidelijk vermeld?
- Is dit de meest geschikte aanpak om het onderzoeksprobleem aan te pakken?
- Zijn de methodologie en de zoekstrategie duidelijk en transparant beschreven en gemotiveerd (inclusief zoektermen, gebruikte databases en expliciete in- en exclusiecriteria)?

2. Uitvoering:

- Is het zoekproces geschikt voor dit type literatuuronderzoek?
- Is het zoekproces nauwkeurig beschreven en verantwoord?
- Is het proces van in- en uitsluiting van artikelen transparant?
- Zijn de juiste maatregelen genomen om de kwaliteit van het onderzoek te waarborgen?
- Kan erop worden vertrouwd dat het uiteindelijke literatuuronderzoek geschikt is en in overeenstemming is met het originele doel en de originele probleemstelling?

3. Verzamelen- en analyseren van data:

- Zijn de uit het artikel verzamelde gegevens geschikt en in overeenstemming met het algemene doel van het literatuuronderzoek?
- Is het proces voor het verzamelen van gegevens nauwkeurig beschreven?
- Zijn de juiste maatregelen genomen om het verzamelen van kwaliteitsgegevens te waarborgen?
- Is de gekozen data-analysetechniek geschikt in relatie tot de algemene onderzoeksvraag en de verzamelde data?
- Is het analyseproces goed beschreven en transparant?

4. Structureren en schrijven van het literatuuronderzoek:

- Is het literatuuronderzoek bindend georganiseerd in relatie tot het beantwoorden van de onderzoeksvraag?
- Is de algemene methodiek van literatuuronderzoek voldoende beschreven? Kan het onderzoek worden herhaald?
- Wordt het resultaat van het literatuuronderzoek op een passende en duidelijke manier beschreven?
- Synthetiseert het artikel de bevindingen van het literatuuronderzoek tot een duidelijke en waardevolle bijdrage aan het onderwerp?
- Zijn er vragen of aanwijzingen voor verder onderzoek opgenomen? Zijn de resultaten van het literatuuronderzoek bruikbaar?

Uit onderzoek van Templier et al. (2015) wordt een richtlijn geformuleerd voor het maken van een literatuuronderzoek van hoge wetenschappelijke kwaliteit. De auteurs beschrijven het proces in zes stappen:

1. Probleem formuleren:

- Formuleer de primaire doelstelling(en) van het literatuuronderzoek.
- Definieer duidelijk de belangrijkste concept(en) van het literatuuronderzoek en kader het onderwerp in.

2. Literatuur zoeken:

- Specificeer de zoekprocedure in detail.
- Gebruik een combinatie van informatiebronnen en zoekbenaderingen.
- Vermijd beperkingen die niet gebaseerd zijn op de onderzoeksvra(a)g(en).
- Pas strategieën toe om publicatiebias te minimaliseren.

3. Screenen voor inclusie:

- Specificeer de screening- en selectieprocedures in detail.
- Beoordeel parallellen binnen de literatuur voor inclusie.
- Gebruik inclusiecriteria die aansluiten bij de onderzoeksvraag(en).
- Identificeer en wees expliciet over dubbele onderzoeken.
- Gebruik onderzoeken uit betrouwbare bronnen.

4. Kwaliteitsbeoordeling:

- Gebruik erkende tools voor kwaliteitsbeoordeling.
- Houd rekening met de kwaliteitsbeoordeling bij de selectie van onderzoeken of de interpretatie van de bevindingen.

5. Verzamelen van data:

- Specificeer het type informatie dat moet worden verzameld.
- Gebruik een gestructureerde procedure voor het verzamelen van data.
- Voer parallelle onafhankelijke gegevensextractie uit.

6. Analyseren en synthetiseren van data:

- Beschrijf de juiste standaarden voor de synthese van de resultaten.
- Beschrijf de logische redenering en motivering achter de bevindingen.
- Vat de opgenomen onderzoeken in detail samen.

De onderverdeling gepresenteerd door Littell et al. (2008) met betrekking tot het maken van een literatuuronderzoek slaat op zes punten welke cruciaal zijn voor het maken van een literatuuronderzoek:

1. Formuleren van het onderwerp: De auteur formuleert duidelijke doelstellingen voor het literatuuronderzoek en verwoordt de specifieke onderzoeksvragen of hypothesen die zullen worden onderzocht.
2. Opzet onderzoek: De auteur specificeert relevante problemen, populaties, constructies en instellingen die van belang zijn. Het doel is om expliciete criteria te definiëren die kunnen worden gebruikt om te beoordelen of een bepaald onderzoek moet worden in- of uitgesloten binnen het literatuuronderzoek. Verder is het belangrijk om vooraf een protocol te ontwikkelen waarin de procedures en methoden worden beschreven die moeten worden gebruikt om gepubliceerd werk te evalueren.
3. Identificatie literatuur (d.m.v. "sampling"): Het doel van deze derde stap is om alle potentieel relevante studies te identificeren, zowel gepubliceerd als ongepubliceerd onderzoek. Hiertoe moet de auteur eerst de steekproefeenheid definiëren die in het literatuuronderzoek moet worden gebruikt en vervolgens een geschikt steekproefplan ontwikkelen.
4. Verzamelen van data: Door de potentieel relevante onderzoeken op te halen die in de derde stap zijn geïdentificeerd, kan de auteur bepalen of elke studie voldoet aan de criteria die in de tweede stap zijn uiteengezet. Voor onderzoeken die als acceptabel worden beschouwd, worden de gegevens uit elk onderzoek verzameld en ingevoerd in gestandaardiseerde sjablonen. Deze sjablonen moeten gebaseerd zijn op de protocollen die in stap 2 zijn vastgesteld.

5. Data analyse: De mate en aard van de analyses die worden gebruikt om de verzamelde gegevens te beschrijven en te onderzoeken verschillen sterk per type literatuuronderzoek. Zuiver beschrijvende analyse is nuttig als uitgangspunt, maar is als opzichzelfstaand wetenschappelijk onderzoek zelden voldoende. Het onderzoek van trends, clusters van ideeën en relaties tussen constructies helpt om een dieper begrip van het onderzoeksgebied te krijgen.
6. Rapporteren: Drie belangrijke aspecten van deze laatste stap zijn gemeenschappelijk in alle systematische reviews. Ten eerste moeten de resultaten van de vijfde stap duidelijk en overtuigend worden gepresenteerd met behulp van tekst, tabellen en figuren. Ten tweede moeten de kernresultaten die uit het literatuuronderzoek naar voren komen door de auteur worden geïnterpreteerd en besproken. Deze inzichten zouden een dieper begrip van het onderzochte onderwerp moeten weerspiegelen, niet alleen een samenvatting van gevestigde kennis. Ten derde moet de auteur de implicaties van deze unieke inzichten voor zowel toekomstig onderzoek als de praktijk beschrijven.

2.9 Samenvatting

Op basis van bovenstaande theorie kan er een beeld worden geschetst van wat een literatuuronderzoek van hoge wetenschappelijke kwaliteit inhoudt. Aan de hand van de betrouwbaarheid, validiteit en het nut voor het beroeps- en onderzoeksveld kunnen er deelaspecten uiteen worden gezet om de kwaliteit binnen deze begrippen te kunnen beoordelen.

Zo moet eerst een onderscheid worden gemaakt of het literatuuronderzoek van een beschrijvende- of systematische aard is. Hierna moet gekeken worden binnen welke classificatie volgens Templier et al. (2015) het literatuuronderzoek valt om zo het nut binnen het beroeps- en onderzoeksveld in kaart te brengen. Om de betrouwbaarheid en validiteit binnen het literatuuronderzoek te waarborgen moet de methodiek zuiver zijn uitgevoerd en beschreven. Tevens is het van belang om de gebruikte literatuur te beoordelen op wetenschappelijke kwaliteit en bruikbaarheid door middel van bronbeoordeling, hiervoor kan bijvoorbeeld de CRAAP-methode worden gebruikt.

Aan de hand van deze criteria is een format opgesteld om de kwaliteit van de literatuuronderzoeken binnen de geselecteerde theses te beoordelen. Het beoordelingsformat voor literatuuronderzoek is verwerkt in bijlage 4. Verdere toelichting over de werkwijze van het beoordelingsformat is te lezen in hoofdstuk 6.1.

3. Stand van zaken literatuuronderzoek binnen College Sutherland en NACOM

Binnen College Sutherland Amsterdam en het NACOM zijn een aantal documenten beschikbaar welke betrekking hebben op het maken en beoordelen van een afstudeerwerk binnen het osteopathische onderzoeks- en beroepsveld.

Methodiek literatuuronderzoek:

Zo wordt in het document Richtlijnen Thesis Osteopathie van Muts, R.K., (2016) uitgebreid de methodiek beschreven van onderzoeksvormen die betrekking hebben op het onderzoeksveld van de osteopathie. De methodiek met betrekking tot het maken van een literatuuronderzoek wordt in bovengenoemd document verder uitgelicht. Er valt te concluderen dat er concrete richtlijnen zijn voor de methodiek van een literatuuronderzoek van hoge wetenschappelijke kwaliteit binnen het College Sutherland Amsterdam welke overeenkomen met criteria uit onderzoeken van Snyder, H., (2019), Templier et al. (2015) en Littell et al. (2008, p. 1)(California State University) eerder genoemd in bovenstaand literatuuronderzoek. Hierdoor wordt de betrouwbaarheid, validiteit en het nut voor het osteopathische beroeps- en onderzoeksveld binnen de instelling gewaarborgd.

Literatuurgebruik:

In het O.E.R. Onderwijs & Examenreglement CIG (01ste ed., Vol. 2022), wordt een richtlijn beschreven met betrekking tot het gebruik van literatuur in afstudeerwerken. Hierin wordt beschreven dat de voorkeur ligt bij het gebruik van wetenschappelijk gefundeerde literatuur. Het gebruik van literatuur uit niet-wetenschappelijk gefundeerde bronnen dient duidelijk als zodanig vermeld te worden. De auteur wordt getracht de gebruikte literatuur volgens de nieuwste editie van de APA-stijl te verwerken.

Echter wordt niet in bovengenoemde richtlijn specifiek vermeld welke typen literatuurbronnen voorkeur hebben voor het gebruik binnen een literatuuronderzoek. Het is dan ook aan te raden om binnen de instelling databanken en informatiebronnen te specificeren binnen het O.E.R. Onderwijs & Examenreglement CIG (01ste ed., Vol. 2022) om zo het gebruik van wetenschappelijke bronnen van hoge kwaliteit in te kaderen. Hiervoor kan de classificatie van Eaton (2018) als leidraad functioneren.

Beoordelen van literatuur:

Uit het beoordelingsformulier voor afstudeerwerken van het NACOM beschreven in het O.E.R. Onderwijs & Examenreglement CIG (01ste ed., Vol. 2022) kan men beoordelingscriteria vinden met betrekking tot het evalueren van bronnen. Zo wordt beschreven dat de auteur wordt beoordeeld op het discussiërend te werk gaan bij het bespreken van bronnen. Hieruit valt af te leiden dat de auteur wordt bekritiseerd op zijn vermogen om de kwalitatieve waarde van literatuur binnen zijn onderzoek in te schatten en uit een te zetten met een kritische attitude. Het NACOM (Nederlands Academisch College voor Osteopathie & Mesologie) is van mening dat het gebruik van kwalitatieve literatuur de verantwoordelijkheid is van de auteur van het afstudeerwerk. Binnen het beoordelingsproces van het NACOM worden geen concrete criteria gehanteerd met betrekking tot kwalitatief literatuurgebruik binnen de afstudeerwerken van College Sutherland Amsterdam.

Binnen het curriculum van College Sutherland Amsterdam worden studenten middels het vak methodologie wegwijs gemaakt binnen de wetenschap. Dit omvat zowel de opzet als het vergaren van informatie voor wetenschappelijk onderzoek. Binnen het huidige methodologie curriculum van de opleiding osteopathie aan het College Sutherland Amsterdam (de Boer, 2017) wordt de volgende beoordelingscriteria toegepast op literatuur:

- Komt het artikel uit een vaktijdschrift?
- Betrouwbaarheid uitgever
- Betrouwbaarheid auteur
- Inhoud
- Actualiteit
- Relevantie en geschiktheid
- Betreft het een wetenschappelijk artikel?

Via het curriculum van de opleiding osteopathie aan het College Sutherland Amsterdam worden wel methoden beschreven om literatuur te beoordelen, echter zijn deze niet omgezet in concrete beoordelingscriteria binnen de officiële documenten met betrekking tot het maken en beoordelen van de afstudeerwerken binnen College Sutherland Amsterdam en het NACOM. Het is dan ook aan te raden om naast het methodologie curriculum van College Sutherland Amsterdam studenten een naslagwerk te bieden welke het beoordelen van literatuur aan de hand van specifieke criteria heeft opgenomen. Het O.E.R. Onderwijs & Examenreglement CIG (01ste ed., Vol. 2022) of het document Richtlijnen Thesis Osteopathie van Muts, R.K., (2016) zouden hier geschikt voor zijn. Hierbij kan de CRAAP-methode als leidraad binnen de instelling worden opgenomen om studenten naast het methodologie curriculum een praktische methode voor bronbeoordeling te bieden.

Ook is het van belang voor de subjectiviteit van het beoordelingsproces van de afstudeerwerken dat er specifieke criteria met toelichtingen worden opgesteld om de betrouwbaarheid van bronnen te toetsen en transparantie te bieden in het beoordelingsproces van het NACOM. Het ontbreken van specifieke richtlijnen om de kwaliteit van literatuur te beoordelen zou ertoe kunnen leiden dat de betrouwbaarheid en validiteit van de afstudeerwerken onderling sterk kunnen afwijken.

3.1 Evaluatie literatuurgebruik

De totale procentuele verdeling van het type theses binnen het totaal aantal beschikbare theses op College Sutherland Amsterdam is opgenomen in onderstaand tabel.

Literatuurstudie	21,7%
Casestudie	48,8%
Onderzoek	27,7%
Afstudeeropdracht	2,8%

Tabel 1: procentuele verdeling van type theses tot 2021

Uit tabel 1 valt te herleiden dat een groot gedeelte van de theses op College Sutherland Amsterdam gebruik maakt van wetenschappelijke methodiek welke literatuuronderzoeken bevat. Om de betrouwbaarheid van de conclusies en aanbevelingen in een literatuurstudie te toetsen is het van belang om te bekijken wat de waarde is van een bron. Sarah Elaine Eaton (Ph.D), verbonden aan de Universiteit van Calgary, heeft een algemene richtlijn ontworpen over de hiërarchie van bronnen voor literatuuronderzoek. De meest gerespecteerde bronnen zijn peer-reviewed artikelen, wetenschappelijke tijdschriftartikelen van geloofwaardige uitgevers, boeken van betrouwbare uitgevers en officiële bronnen van de overheid of openbare instanties. Eaton (2018) stelt dat “minstens 80% van de bronnen die in literatuuronderzoek worden geciteerd, moeten uit deze bovenstaande bronnen komen” (p. 5).

Bronnen die moeten worden vermeden zijn; niet wetenschappelijke bronnen, websites met veel citaten, artikelen uit rooftijdschriften en artikelen van minder betrouwbare nieuwsbronnen of websites. “Focus in plaats daarvan op zeer gerenommeerde en wetenschappelijke bronnen” (Eaton, 2018, p. 5).

Het gebruik van wetenschappelijke en niet-wetenschappelijke bronnen binnen de afstudeerwerken met betrekking tot de relevante onderwerpen voor grootschalig toekomstig onderzoek van College Sutherland zijn hieronder opgenomen in tabel 2:

Tabel 2: Percentages van de type gebruikte literatuur voorkomend in de theses

Literatuurbron	Aantal (totaal 1461)	Percentages
Peer review artikelen	558	38%
Artikelen (zonder peer review)	157	11%
Medische boeken	305	21%
Osteopathische boeken	70	5%
Thesis	72	5%
Syllabi College Sutherland	103	7%
Internetbronnen	84	5%
Niet meer beschikbare bronnen	70	5%
Websites van lage kwalitatieve waarde	12	0,8%
Boeken van lage kwalitatieve waarde	10	0,7%
Artikelen van lage kwalitatieve waarde	13	0,9%

Uit tabel 2 kunnen we afleiden dat van de totale gebruikte literatuur binnen de 21 theses 70% van de bronnen van hoge wetenschappelijke kwaliteit zijn. Individuele beoordelingen op basis van het beoordelingsformat uit bijlage 4 zijn per thesis terug te vinden in het overzichtsdokument met abstractformats en beoordelingsformats.

Wanneer wij de richtlijnen voor correct literatuurgebruik volgens Eaton, (2018) hanteren kunnen wij concluderen dat 10 van de 21 theses onder de vereiste 80% vallen. Hierdoor valt een onderscheid te maken tussen theses met literatuuronderzoek van hoge wetenschappelijke kwaliteit en van mindere wetenschappelijke kwaliteit.

3.2 Betrouwbaarheid van literatuurbronnen

In de relevante theses die kunnen dienen voor grootschalig onderzoek op College Sutherland is onderzocht welke typen gebruikte literatuur er is geraadpleegd. In alle gevallen is gebruik gemaakt van meerdere typen bronnen. Veelal wordt een combinatie gebruikt van wetenschappelijke artikelen, medische- en osteopathische boeken. Naast deze bronnen wordt in 76% van de thesis ook literatuur gebruikt uit bestaande syllabi van College Sutherland. Daarnaast worden ook andere theses en casestudies gebruikt als bron.

In 90% van de onderzochte theses worden reeds geschreven theses door afgestudeerde osteopaten gebruikt als bron. Er is geen beschikking over de uiteindelijke beoordeling van de thesis. Ook is het onduidelijk wat de beoordeling is van de wetenschappelijke waarde van het eindwerk. Het ontbreken van deze beoordelingen zorgt ervoor dat de theses door studenten en osteopaten moeilijker op waarde kunnen worden geschat.

Wat opvalt is dat vele studenten kiezen voor een casestudie in plaats van een thesisonderzoek. In vergelijking met de 'harde bewijzen' die extensieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden leveren, zijn de resultaten van een casestudieonderzoek minder betrouwbaar en valide. Vanuit deze optiek worden al snel vraagtekens gezet bij de betrouwbaarheid en validiteit van de uitspraken die op basis van casestudies worden gedaan (Van Bueren, E. et al, 1999). Casestudies zijn gebaseerd op een relatief kleine onderzoeksgroep. De uitspraken hebben echter betrekking hebben op theoretische generalisaties en niet op statistische generalisaties.

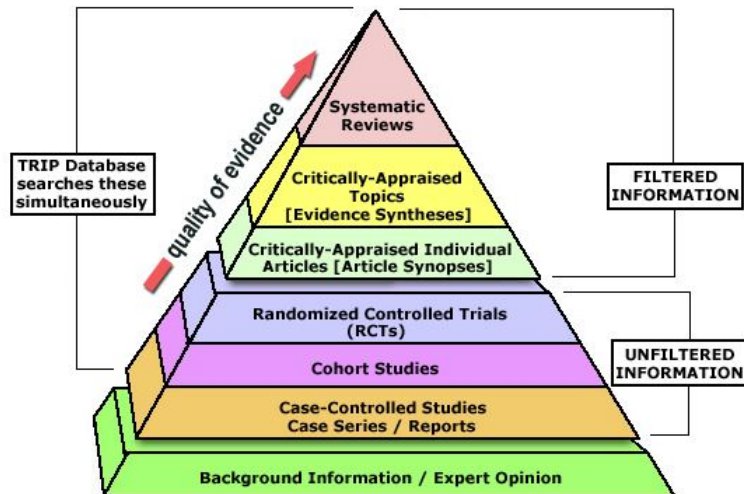
Aan Robert Muts D.O. / D.M., directeur van College Sutherland, is de vraag gesteld wat de kwalitatieve waarde is van de syllabi en hoe de kwaliteit van de syllabi wordt gewaarborgd. De syllabi van College Sutherland Amsterdam zijn gebaseerd op anatomie, vaak oude anatomie, omdat in de moderne anatomie veel is weggelaten. Dit geldt evenzeer voor de fysiologie, neurologie en embryologie. Het zal dus altijd een interpretatie bevatten. De syllabi worden na een bepaalde tijd herzien, met onderscheid in feiten en meningen, om zo de kwalitatieve waarde van de syllabi te waarborgen. De syllabi kunnen worden gebruikt als bijlage in een thesis, zolang de APA-style wordt gehanteerd in de literatuurvermelding. Dit betekent dat er duidelijk moet worden vermeld dat het gaat om een ongepubliceerde bron.

Veelal wordt er ook kennis geput uit medische- en osteopathische boeken. Het is van groot belang voor de betrouwbaarheid van informatie dat er voorafgaand goed onderzoek wordt gedaan naar de betrouwbaarheid van de uitgever en de auteurs. Zo is een boek welke gepubliceerd is door een gerenomeerd wetenschappelijke uitgever waardevoller dan een persoonlijke publicatie. Ook is de achtergrond van de auteur van belang. Zo is een boek geschreven door auteurs die werkzaam zijn in het onderzoeks- en werkveld van grotere wetenschappelijke waarde.

Hierarchy of Evidence is een systeem dat wordt gebruikt om medische onderzoeken en type studies te rangschikken op basis van kwaliteit en betrouwbaarheid. Dit wordt vaak weergegeven in een piramidemodel, waarin zowel de kwaliteit als de kwantiteit wordt uitgedrukt. Naarmate je de piramide afdaalt, zal de hoeveelheid informatie toenemen terwijl de kwaliteit van informatie afneemt. De piramide bestaat uit twee afzonderlijke delen. Het bovenste gedeelte bevat gefilterde (secundaire) onderzoeken. Dit houdt in dat de informatie in een onderzoek kritisch is beoordeeld door deskundige analyse.

Tot dit niveau behoren systematische reviews, in combinatie met of zonder meta-analyse. Het wordt beschouwd als bewijsniveau met de hoogste kwaliteit, omdat ze zijn gebaseerd op bevindingen van meerdere onderzoeken die zijn verwerkt in uitgebreide, systematische literatuuronderzoeken. Originele onderzoeksstudies behoren tot de ongefilterde (primaire) informatie. Dit zijn onderzoeken die conclusies trekken op basis van primaire onderzoeksresultaten.

Figuur 1:
Evidence-Based Medicine Pyramide



Noot. Herdrukt van "Evidence-based Research: Levels of Evidence Pyramid", door Dartmouth College and Yale University. Geraadpleegd van <https://academicguides.waldenu.edu/library/healthevidence/evidencepyramid>

4. Toepassing APA-style voor bronvermelding

Uit de beschikbare theses in de bibliotheek van College Sutherland is er geconstateerd dat de bronvermelding in de literatuurlijst op vele verschillende manieren wordt gedaan. In het O.E.R. Onderwijs & Examenreglement CIG (01ste ed., Vol. 2022) wordt beschreven dat geraadpleegde literatuur en artikelen, evenals in de tekst vermelde verwijzingen in een literatuurlijst aan het einde van de thesis dienen vermeld te worden volgens de APA-richtlijnen. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste richtlijnen van de APA-style beschreven en worden voorbeelden gegeven van de meest voorkomende literatuurbronnen. Eind 2019 bracht APA de nieuwe, 7e editie van de regels uit. In dit hoofdstuk worden ook de belangrijkste wijzigingen beschreven.

Een bronvermelding bestaat uit twee onderdelen:

1. Een korte verwijzing in de lopende tekst: in de tekst is het verplicht om de achternaam van de auteur en het jaar van publicatie te noemen. Bij citaten moet ook het paginanummer worden beschreven. Verwijzingen kunnen op twee manieren worden opgenomen in de tekst, tussen haakjes of narratief. Bij het verwijzen naar een bron aan het einde van de zin wordt de achternaam van de auteur en het publicatiejaar tussen haakjes vermeld. De naam van een auteur kan ook in een zin worden verwerkt (narratief). Het publicatiejaar komt er dan tussen haakjes achter.
2. Een complete bronvermelding in de literatuurlijst.

Een bronvermelding volgens de APA-stijl bestaat altijd uit vier elementen. De auteur wordt vermeld door eerst te beginnen met de achternaam, gevolgd door een komma en de initialen, gescheiden door een punt en een spatie (Hoek, M. A.). De publicatiedatum begint altijd met het jaartal. Voor bronnen waar een specifieke datum staat beschreven kun je ook de maand en de dag toevoegen (2020, 13 mei). Verder is belangrijk wat de titel van de bron is en waar de bron te vinden is.

In de Amerikaanse APA-richtlijnen wordt beschreven dat het alleen verplicht is om een raadpleegdatum toe te voegen voor bronnen die regelmatig worden gewijzigd. In de praktijk is het moeilijk om te bepalen of het gaat om een veranderlijke bron. Daarom wordt geadviseerd om altijd een datum van raadplegen toe te voegen voor online bronnen. Deze wordt vermeld voor de URL naar de bron.

Handig is om een DOI of URL toe te voegen als een bron online geraadpleegd wordt. Het is op deze manier makkelijker om een bron terug te vinden.

DOI (digital object identifier) is een code waarmee de bron wordt gekenmerkt en kan worden teruggevonden. Deze wordt vaak gebruikt voor wetenschappelijke publicaties en soms voor boeken. Als een DOI beschikbaar is, wordt deze altijd gebruikt en niet de URL.

Aan het opmaken van een literatuurlijst zijn een aantal regels verbonden. Als eerst is het verplicht om de bronvermelding op alfabet te sorteren, gebaseerd op de achternaam van de eerste auteur. Ongeacht de bron of het materiaal. Daarnaast is het belangrijk dat wanneer de bronvermelding twee of meer regels bevat, de tekst vanaf de tweede regel moet worden ingesprongen.

4.1 Voorbeelden per brontype

Boeken:

In de literatuurlijst:

Auteur, A. A. (2022). *Titel van het boek* (evt. Editienummer, 3e ed). Naam uitgever.

In de tekst:

(Hoek, 2022) of Hoek (2022)

Bij meerdere auteurs of redacteurs staat voor de laatste naam een ampersand (&).

In de literatuurlijst worden maximaal 20 auteurs vermeld voordat de bronvermelding wordt ingekort. De auteursnamen worden gescheiden door een komma en voor de laatste naam een ampersand (&). Bij meer dan 20 auteurs worden de eerste 19 vermeld, gevolgd door 3 puntjes en tot slot de laatste auteur.

Een hoofdstuk uit een boek wordt beschreven na de titel (voorbeeld: *Titel van het boek* (pp. 2-10) (3e druk).

Artikel uit wetenschappelijk tijdschrift (journal)

In de literatuurlijst:

Auteur, A. A. (2022). Titel wetenschappelijk artikel. *Naam Journal*, volume(editie), xx-xx.
DOI /URL

In de tekst

(Hoek et al., 2009) of Hoek et al. (2009)

! Wanneer het artikel geen DOI heeft, moet een URL worden toegevoegd

Internetbron:

Dit betreft bijvoorbeeld artikelen die op nieuwssites staan zonder fysieke uitgave, zoals [NOS.nl](https://www.nos.nl)

In de literatuurlijst:

Auteur, A. A. (2020). *Titel van de bron*. Naam website. Geraadpleegd op xxx van <https://xxxx>

In de tekst:

(Hoek, 2020) of Hoek (2020)

Thesis of scriptie:

Er wordt onderscheid gemaakt tussen scripties die online gepubliceerd zijn en die ongepubliceerd zijn. Ongepubliceerde scripties zijn vaak alleen in de bibliotheek van scholen te vinden.

Gepubliceerde scriptie:

Auteur, A. A. (2020). Titel van de scriptie [Beschrijving soort document, Naam universiteit]. Naam database/website. Geraadpleegd op xxx, van <https://xxxxxx>

Ongepubliceerde scriptie:

Auteur, A. A. (2020). Titel van de scriptie [Ongepubliceerde beschrijving soort document]. Naam universiteit.

4.2 Wijzigingen in de nieuwe editie APA-style

Hieronder worden de belangrijkste verschillen opgesomd tussen de zesde en zevende editie van de APA-richtlijnen. In het handboek 'Literatuurgebruik (APA)' van SAIGA worden de belangrijkste richtlijnen beschreven. Deze richtlijnen worden beschreven volgens de zesde editie van het publicatiehandboek van de American Psychological Association.

- De plaats van de uitgever wordt niet meer opgenomen in de bronvermelding, de uitgever nog wel.
- Maximum van 7 genoemde auteurs is nu 20 auteurs in literatuurlijst.
In een verwijzing in de tekst voor bronnen met drie of meer auteurs wordt dit al vanaf de eerste verwijzing ingekort. Nu wordt dus alleen de naam van de eerste auteur vermeldt, gevolgd door 'et al.'
- Webpagina: de naam van de website wordt vermeld achter de titel van de webpagina, behalve als auteur/organisatie gelijk is aan naam van website
- DOI's worden opgemaakt als URL's: het label 'doi:' is niet meer nodig. In de 7e editie wordt de DOI voorafgegaan door "https://doi.org/"
- Het nieuwe handboek geeft voorbeelden van online brontypen, zoals podcast-afleringen, posts op social media en Youtube-video's.
- Het gebruik van inclusief en genderneutraal taalgebruik is de nieuwe standaard.

5. Osteopathische visie

Na het uitwerken van het literatuuronderzoek en de vergelijking hoe het binnen het College Sutherland gesteld is met de wetenschappelijke kwaliteit van de afstudeerwerken hebben wij nieuwe inzichten gekregen binnen onze visie op de osteopathie. Het ordenen en analyseren van informatie aan de hand van wetenschappelijke criteria heeft ons een ander perspectief geboden en zo ons denken binnen het onderzoeks- en vakgebied van de osteopathie verbreed.

Tevens hebben het lezen, analyseren en beoordelen van de afstudeerwerken onze osteopathische kennis bevorderd. Ons analyserend vermogen welke is opgedaan middels het literatuuronderzoek heeft ons een nieuwe kritische attitude gebracht om informatie binnen de osteopathie samen met het reguliere circuit te kunnen vergelijken en in perspectief te kunnen brengen. Hierdoor kunnen wij onze osteopathische kennis op een andere manier ordenen welke meer in lijn ligt met de reguliere wetenschappelijke kennis en zo het eigen handelen aan een objectieve standaard meten.

Wij kwamen tot de conclusie dat met de huidige reguliere wetenschappelijke methodiek de effectiviteit van osteopathie lastig te kwantificeren valt door de complexiteit waarin de principes van de osteopathie vallen. Uiteraard valt er waarde te vinden in het wetenschappelijk maken van de osteopathie. Het is dan ook van belang om onderzoek te doen naar welke wetenschappelijke methodiek het beste bij de osteopathie kan worden toegepast om de positie van de osteopathie in de wetenschap te bevorderen.

Complex adaptief systeem:

Binnen de osteopathie is er de alomvattende uitspraak 'structuur bepaalt functie, functie bepaalt structuur'. Dit gegeven is terug te leiden naar elk organisch complex adaptief systeem in de natuur. Zo ook op macro niveau binnen organisaties. College Sutherland Amsterdam heeft de behoefte geuit om grootschalig onderzoek op te willen zetten. Deze organische groei moet onderbouwd worden met structuren die de nieuwe functie kunnen bewerkstelligen om zo hogere niveaus van complexiteit te vergaren.

Zo wordt op macroniveau een functie gevraagd in de vorm van grootschalig onderzoek. Hierop moet structuur ontstaan om deze functie te kunnen bewerkstelligen. Een van deze structuren moet de vorm aannemen van een digitale database. Dit betekent dat op microniveau studenten een gedegen osteopathische basis moeten hebben en dat dit wetenschappelijk onderbouwd moet zijn. Hieruit ontstaan samenwerkingsverbanden binnen de organisatie tussen studenten en de onderwijsinstelling om de nieuwe structuur te bewerkstelligen, net als cellen die een weefsel vormen. De database die uit deze samenwerking ontstaat is een hogere mate van complexiteit die de vereiste functie op macroniveau faciliteert in de vorm van een naslagwerk en kennisbron. Dit zal later een nieuw orgaan vormen voor nieuw gedrag en zo het systeem ondersteunen in zijn nieuwe vereiste functie in de vorm van grootschalig onderzoek.

6. Uitwerking van de afstudeeropdracht

6.1 Format abstractformulier

De theses die beschikbaar zijn voor verder onderzoek naar de geselecteerde onderwerpen op College Sutherland Amsterdam zijn verwerkt in abstractformats. Om voor verder onderzoek een duidelijk overzicht te hebben van de meest relevante informatie van het eindwerk en om snel te zien of deze bruikbaar is als naslagwerk zijn er een aantal eisen die aan het format gesteld moesten worden. Relevante informatie is de titel, de auteur(-s), de probleemstelling, de abstract, de methodologie en de aanbevelingen. In samenspraak met de auteurs van de thesis 'Structuur bepaalt de functie', geschreven in 2012, hebben wij het format gebruikt dat destijds door hen is samengesteld. Dit format is tot stand gekomen aan de hand van universitaire richtlijnen, om zo een kwalitatief hoogwaardig format samen te stellen, waarbij het doel is om een bruikbaar sjabloon te hebben voor de eindwerken osteopathie en deze te kunnen plaatsen in de database.

Dit format is in 2012 in de praktijk uitgetoetst door studenten die destijds de thesis hebben verdedigd. Het format is positief bekritiseerd en goedgekeurd door de directie van het College Sutherland Amsterdam.

De gegevens die verwerkt zijn in het format worden tevens verwerkt op de pagina van de specifieke thesis in de database. Het is van groot belang voor de compleetheid en continuïteit van de database dat naast het inleveren van de thesis en de abstracts, ook het abstractformat wordt aangeleverd. Om verwaarlozing van de database te voorkomen is een aanbeveling gedaan aan College Sutherland Amsterdam en het NACOM om het aanleveren van het format te verwerken in het aanleveringsproces van de thesis. Een mogelijkheid zou zijn om deze criteria in het examenreglement te verwerken.

Implementatie van bovenstaand proces zorgt voor een efficiëntere verwerking van gegevens binnen de database voor desbetreffende verantwoordelijken binnen College Sutherland Amsterdam. Voor de auteurs van afstudeerwerken kost het invullen van het format relatief weinig tijd in vergelijking met de hoeveelheid werk die verantwoordelijken van het College Sutherland Amsterdam eraan hebben. Immers zijn de auteurs bekend met het afstudeerwerk.

6.2 Format en werkwijze voor het beoordelen van literatuuronderzoek

Het is van belang dat relevante theses met gebruikte literatuurbronnen van goede kwaliteit zijn als deze gebruikt gaan worden voor toekomstig onderzoek. Alleen op deze manier kan de wetenschappelijke kwaliteit worden gewaarborgd binnen het onderzoek. Om de gebruikte literatuurbronnen in de theses te beoordelen op kwaliteit is er allereerst een literatuurstudie gedaan naar de kwaliteit van literatuur binnen een literatuuronderzoek.

Aan de hand van deze literatuurstudie is de CRAAP-methode (zie bijlage 5) gehanteerd om de gebruikte literatuurbronnen uit de theses te beoordelen op kwaliteit. Van elke afzonderlijke gebruikte bron in de thesis is bekeken of deze van van kwalitatieve wetenschappelijke waarde is. De bronnen zijn opgedeeld in peer review artikelen, wetenschappelijke artikelen van hoge of lage kwalitatieve waarde, medische- en osteopathische boeken, thesis en syllabi van College Sutherland en internetbronnen. Ook is gekeken naar het specifieke vaktijdschrift waarin de peer-reviewed artikelen zijn gepubliceerd.

Om de betrouwbaarheid en validiteit van het literatuuronderzoek te beoordelen is er gekeken naar de methodiek van het literatuuronderzoek. De criteria die in het format verwerkt zijn slaan op het type- en classificatie van literatuuronderzoek, zoekstrategie, logboek en correcte literatuurverwijzing via APA-stijl.

In het format zijn het totaal aantal bronnen opgeteld en gedeeld door het verschillende aantal typen bronnen. De verschillende percentages wetenschappelijke- en niet-wetenschappelijke bronnen zijn per thesis opgenomen en verwerkt in het overzichtsdokument met abstractformats en beoorderlingsformats. Aan de hand van deze percentages kan een aanbeveling worden gedaan voor het gebruik van de desbetreffende thesis als informatiebron voor het toekomstige onderzoek binnen College Sutherland Amsterdam met betrekking tot de relevante onderwerpen. Hiervoor zijn de richtlijnen uit het onderzoek van Eaton (2018) als graadmeter gebruikt voor het aanbevelen of afraden van het gebruik van de theses als informatiebron.

6.3 Opzet van de digitale database

Om een kwalitatief goed product in de vorm van een database te leveren aan het College Sutherland Amsterdam zijn een aantal opties overwogen. Vanuit de behoefte die is geuit binnen de instantie zijn een aantal criteria gedestilleerd waaruit deze behoefte wordt vervuld. Zo moet de database een compleet naslagwerk vormen van zowel de relevante theses voor grootschalig toekomstig onderzoek, als een archief van reeds geschreven afstudeerwerken. Ook moet de database een indexerende functie bevatten om zo het proces van het zoeken naar relevante informatie soepeler te maken, en zo kennisvergaring te vergemakkelijken. Tevens moet de database een aansluiting vinden met de internationale database van www.osteopathic-research.com.

Vanuit deze criteria zijn in samenspraak met het IT-beheer van College Sutherland een aantal opties overwogen. Het programma wat deze criteria vervulde, genaamd Omeka S, is een open source programma welke alleen een server vereist. Dit programma is specifiek ontwikkeld om te functioneren als een digitale indexerende database met zoekfunctie. Binnen het College Sutherland Amsterdam zijn er meerdere opleidingen, onder andere mesologie. Het programma van de database kan ook voor deze opleidingen worden gebruikt om het digitaal archiveren van alle theses te centraliseren vanuit één plek en onder te verdelen per opleiding op verschillende sites. Ook wordt dit programma gebruikt in de internationale database van www.osteopathic-research.com. Hierdoor kan er een aansluiting tussen de twee databases worden gecreëerd. Het overzetten van theses van College Sutherland Amsterdam naar de internationale database kan tevens worden geautomatiseerd. Voor de aansluiting is contact gezocht met de beheerder van de internationale database en de instantie die deze verzorgt.

Na het verzamelen van zoveel mogelijk beschikbare digitale versies van reeds geschreven theses zijn deze geplaatst in de gecreëerde database. De relevante informatie over de theses, eerder genoemd bij de beschrijving van het format, is verwerkt op de pagina van de betreffende thesis. Bij de relevante theses voor grootschalig onderzoek is het abstractformat toegevoegd als bijlage, welke gedownload kan worden. Dit format bevat onder andere de aanbevelingen die zijn gedaan in de thesis, welke belangrijk zijn als informatie voor verder onderzoek.

In bijlage 6 en 7 zijn enkele schermafbeeldingen weergegeven die de werkwijze van de database met indexerende zoekfunctie beschrijven.

6.4 Inleverproces en werkwijze voor continuïteit van de database

Theses dienen in zesvoud (één voor de begeleider, drie voor de commissie en twee voor het archief van het College Sutherland) te worden ingeleverd (College Integrale Geneeswijzen BV, 2021). De thesis dient voorzien te zijn van een abstract van één A4 in de Nederlandse en Engelse taal. De theses voor het College Sutherland Amsterdam dienen te worden opgenomen in het archief, alsmede in de bibliotheek van College Sutherland Amsterdam. Echter is er geconstateerd dat geschreven theses alleen worden opgeslagen in de bibliotheek van College Sutherland. Er is geen afgesloten archief beschikbaar waar theses worden opgeslagen. Ondanks dat er in de examenreglementen duidelijk is omschreven wat het proces is van inleveren van de thesis, bestaat het vermoeden dat er momenteel geen strikte check plaatsvindt op deze aanlevering. Het advies is om het bijhouden van een archief, welke niet voor derden toegankelijk is, strikter te handhaven.

Naast het inleveren van de papieren versies van de thesis dient de thesis digitaal te worden ingeleverd, met bijgevoegd de abstracts, zodat deze geplaatst kan worden op de database van de website. Op dit moment kan dit alles digitaal worden ingeleverd via email: thesis@college-sutherland.nl

Den Hollander et al. (2012) hebben destijds een aanbeveling gedaan aan College Sutherland Amsterdam om spoedig een structuur te ontwikkelen waarmee het inleveren van de thesis en het uploaden van de digitale versies in de database op de website een continu proces wordt. Echter is hiervoor nooit een werkprocedure opgesteld, waardoor de database niet meer up to date werd gehouden.

Om ervoor te zorgen dat de nieuw gecreëerde database in de toekomst up-to-date wordt gehouden is er een werkwijze opgesteld welke wordt ingediend als aanbeveling. Allereerst is er binnen de opleiding aan studenten en oud-studenten gevraagd of er interesse is in het bijdragen aan het accuraat houden van de database. Vanuit deze vraag is er een aanbeveling voor een apart orgaan gemaakt binnen College Sutherland die de verantwoordelijkheid draagt voor het inleveren van de thesis aan het College Sutherland en het publiceren en onderhouden van de digitale versies in de database.

Op het moment van inleveren worden er nog steeds theses opgestuurd vanuit oud-studenten. Totdat de werkwijze voor het in stand houden van de continuïteit van de database is geïmplementeerd (zie aanbevelingen), worden de aangeleverde bestanden toegevoegd door de auteurs van deze thesis.

7. Conclusie en discussie

7.1 Conclusie

In dit hoofdstuk wordt de probleemstelling besproken, de hoofd- en deelvragen beantwoord en worden de conclusie en discussie beschreven.

Probleemstelling: Het College Sutherland te Amsterdam heeft de behoefte geuit om de theses en casestudies van selecteerde onderwerpen op een centrale plek te digitaliseren en indexeren om deze als informatieve basis te kunnen gebruiken voor grootschalig onderzoek vanaf 2022. Tot op heden is er geen beschikking tot een complete centrale database waarin de afstudeerwerken digitaal zijn gepubliceerd en geïndexeerd.

Hoofdvraag: Kan er een database worden gecreëerd voor College Sutherland Amsterdam waar afstudeerwerken gedigitaliseerd en geïndexeerd zijn, om zodoende te dienen als informatieve basis voor toekomstig grootschalig onderzoek en te functioneren als kennisbank voor alle studenten en afgestudeerde osteopaten?

Met trots verwijzen wij naar de digitale database met indexerende zoekfunctie te vinden op: <https://thesis.college-sutherland.nl/>. De database bevat vele afstudeerwerken die kunnen dienen als informatieve basis, voor zowel studenten als gediplomeerde osteopaten. Wij hopen dat deze kennisbank in de toekomst alleen maar mag uitbreiden. Deze database vervult alle behoeften die zijn geuit door College Sutherland Amsterdam en heeft vele functies welke in toekomstige projecten kunnen worden vervuld.

Zoals in de inleiding is geformuleerd zijn in deze thesis de volgende deelvragen aan de orde gekomen:

1. *Wat is de kwalitatieve wetenschappelijke waarde van de geselecteerde theses en casestudies?*

De wetenschappelijke waarde van de 21 theses geselecteerd op relevante onderwerpen met betrekking tot het toekomstig grootschalig onderzoek binnen College Sutherland Amsterdam is beoordeeld aan de hand van een format welke is opgesteld middels een literatuuronderzoek. De literatuuronderzoeken binnen de theses zijn beoordeeld op betrouwbaarheid, validiteit en nut voor het onderzoeks- en beroepsveld van de osteopathie. Uit het onderzoek kwam naar voren dat 10 van de 21 theses volgens richtlijnen van Eaton (2018) een literatuuronderzoek bevatten van mindere wetenschappelijke kwaliteit. Daarentegen voldoen 11 van de 21 theses aan de standaard met betrekking tot het gebruik van literatuur van hoge wetenschappelijke kwaliteit.

Echter bestaat 38% van alle beoordeelde gebruikte literatuurbronnen uit peer reviewed artikelen welke van hoge wetenschappelijke kwaliteit zijn. De vaktijdschriften, waarin de artikelen gepubliceerd zijn, zijn opgenomen in het beoordelingsformat. Deze zijn te vinden in het overzichtsdokument met abstractformats en beoorderlingsformats. Dit kan als een kwalitatief hoogstaande wetenschappelijke bron van informatie dienen in de voorbereidende fase van het toekomstige grootschalige onderzoek binnen College Sutherland Amsterdam.

2. Hoe zijn de theses opgezet qua methodologie?

De wetenschappelijke methodiek welke is toegepast binnen de afstudeerwerken van College Sutherland Amsterdam zijn terug te vinden in tabel 1. Tevens is de methodiek verwerkt in de database op de betreffende pagina van de specifieke thesis en te vinden op <https://thesis.college-sutherland.nl/> .

Binnen de relevante theses voor toekomstig grootschalig onderzoek is ook gekeken naar de gehanteerde methodiek van het literatuuronderzoek binnen het theoretische kader. De beoordeling van de gebruikte methodiek is verwerkt in het beoordelingsformat welke is terug te vinden in het overzichtsdokument met abstractformats en beoordelingsformats. Hieruit valt te concluderen dat binnen 2 van de 21 theses een zuiver wetenschappelijk beschrijvend literatuuronderzoek is uitgevoerd.

3. Zijn er suggesties voor verder onderzoek gedaan in de geselecteerde theses, welke relevant zijn voor grootschalig onderzoek vanaf 2022?

In de geselecteerde theses, welke relevant zijn voor grootschalig onderzoek aan College Sutherland is onderzocht of er aanbevelingen zijn gedaan voor onder andere verder onderzoek naar het onderwerp. In totaal zijn er 21 relevante theses. In 17 van deze theses zijn aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen gaan vaak over het herhalen van een onderzoek met een grotere onderzoekspopulatie, het verder uitdiepen van theoretische vraagstukken en het samenwerken met verschillende verenigingen en instanties. Ook worden er met regelmaat aanbevelingen gedaan naar de opleiding met betrekking tot onderwijsmethodiek. De specifieke aanbevelingen van deze theses zijn verwerkt in de abstractformats, welke worden vermeld in het overzichtsdokument met abstractformats en beoordelingsformats en zijn gepubliceerd in de digitale database.

7.2 Discussie

Wij hebben middels een literatuuronderzoek onderzocht hoe we de literatuuronderzoeken binnen de osteopathie naar een hogere wetenschappelijke positie kunnen brengen. Echter hebben wij geconcludeerd dat de vereiste criteria binnen de methodiek van literatuuronderzoeken veelal niet overeenkomen binnen de huidige afstudeerwerken op College Sutherland Amsterdam. Zo valt ook de wetenschappelijke zuiverheid binnen dit werk in twijfel te trekken. Binnen ons literatuuronderzoek hebben wij een selectie aan literatuur gebruikt binnen verschillende onderzoeksvelden. De reden hiertoe was dat de literatuur binnen het onderzoeksveld van de osteopathie veelal ondervertegenwoordigd is binnen verschillende onderwerpen. Met het gegeven dat de wetenschappelijke methodiek vakspecifiek is kan de relevantie binnen bepaalde conclusies in twijfel worden gebracht. Echter hebben wij ons best gedaan om literatuur uit overeenkomende onderzoeksvelden te gebruiken, zoals sociale- en medische wetenschappen.

Ondanks dat we verschillende richtlijnen en criteria voor het maken van een afstudeerwerk van goede wetenschappelijke kwaliteit hebben onderzocht, hebben wij in dit afstudeerwerk niet alles volgens de juiste richtlijnen en criteria kunnen doen. De reden hiertoe is dat er geen eenduidige richtlijnen en criteria zijn opgesteld binnen College Sutherland Amsterdam en het NACOM voor het schrijven van een hoogwaardig kwalitatief literatuuronderzoek en voor het beoordelen van literatuur. Hierdoor was het lastig voor ons als auteur om de benodigde informatie met betrekking tot de wetenschappelijke methodiek ons eigen te maken.

Tevens hebben wij naast de gevonden literatuur met betrekking tot het beoordelen van wetenschappelijke literatuur enkele Nederlandse universiteiten benaderd over literatuurgebruik binnen de instelling. Veelal wordt de kennisbank van de desbetreffende instelling gebruikt om literatuur van hoge wetenschappelijke kwaliteit te bieden aan studenten. Binnen Nederlandse universiteiten (Universiteit Leiden, Rijksuniversiteit Groningen, Vrije Universiteit en Universiteit Tilburg) wordt veelal de CRAAP-methode toegepast om studenten wegwijs te maken in het vinden van betrouwbare literatuur buiten deze kennisbanken. Voor het beoordelen van de literatuur in de relevante theses voor grootschalig onderzoek aan College Sutherland Amsterdam is gekozen om de CRAAP-methode toe te passen. Verdere methoden voor het beoordelen van bronnen binnen de wetenschappelijke literatuur zijn veelal variaties op de CRAAP-methode. Dit betekent echter wel dat de bronbeoordeling in het beoordelingsformat in het overzichtsdokument met abstractformats en beoordelingsformats gebaseerd is op één methode. Dit zou mogelijk een weerslag kunnen hebben op de kwaliteit van eerdergenoemd beoordelingsformat. Ook is er maar één richtlijn gebruikt voor het beoordelen van de wetenschappelijke kwaliteit binnen een thesis. De richtlijn van Eaton (2018) is gebruikt binnen dit onderzoek omdat dit een van de weinige richtlijnen is binnen de wetenschappelijke literatuur. Reden hiertoe is dat deze richtlijnen met betrekking tot het beoordelen van literatuur binnen een thesis veelal worden gespecificeerd binnen onderwijsinstellingen en zelfs binnen faculteiten. Het is dan ook aan te raden voor College Sutherland Amsterdam om duidelijke richtlijnen op te stellen met betrekking tot beoordeling van literatuur binnen de afstudeerwerken van de opleiding osteopathie.

Naast het gebruik van de CRAAP-methode is er gekeken naar of het artikel peer reviewed is en wat de impact factor is. Dit is geen eenduidige standaard om de kwaliteit van de bron te meten. Echter geeft dit wel een indicatie van de kwaliteit van het vaktijdschrift waaruit dit artikel afkomstig is. Het beoordelingsformat van de verschillende relevante theses biedt een overzicht over welke vaktijdschriften literatuur van hoge wetenschappelijke kwaliteit bevatten, welke gebruikt kunnen worden voor grootschalig onderzoek binnen de geselecteerde onderwerpen aan College Sutherland Amsterdam.

8. Aanbevelingen

Op basis van de bevindingen en conclusies die voortvloeien uit dit afstudeerproject komen wij tot een aantal aanbevelingen richting College Sutherland Amsterdam en het NACOM.

Met betrekking tot de continuïteit en het waarborgen van de kwaliteit van de database doen wij de volgende aanbevelingen:

1. College Sutherland Amsterdam wordt aanbevolen om het abstractformat verplicht te stellen in het inleverproces naast het aanleveren van de thesis en het abstract (EN/NL). Dit om het toevoegen van theses aan de database te vergemakkelijken voor de desbetreffende verantwoordelijken binnen de instantie.
2. Tijdens het inventariseren van de theses bleken er vele theses niet als hardcopy beschikbaar te zijn in het archief van de opleiding. Een mogelijkheid die naar voren kwam na correspondentie met het secretariaat van College Sutherland Amsterdam is het noodzakelijk maken van het inleveren van deze bestanden via de leeromgeving Campus11, zodat er meer structuur komt in het compleet houden van het archief van de theses. Een optie zou kunnen zijn dat deze digitale inlevering via Campus11 noodzakelijk wordt om de thesis te kunnen verdedigen.
3. Om de database up-to-date te houden wordt aan College Sutherland geadviseerd om zo spoedig mogelijk een werkwijze te implementeren met betrekking tot het opstellen van een apart orgaan binnen de instelling welke de verantwoordelijkheid draagt over de continuïteit van de database. Uit gesprekken met studenten en oud-studenten is gebleken dat er ook vanuit hen een belangstelling is om bij te dragen aan de continuïteit van de database. Eventueel kan dit proces ook worden geïmplementeerd in de co-therapie.
4. Het bijwerken van het handboek 'Literatuurgebruik (APA), 2020' naar de nieuwste editie (7e editie) van de APA-style. Om de reproduceerbaarheid van het literatuuronderzoek te kunnen waarborgen dienen bronnen op een duidelijke manier te worden vermeld.
5. Er moet strikter worden toegezien op het inleverproces van de theses. Theses dienen in zesvoud te worden ingeleverd waarvan twee versies beschikbaar moeten worden gesteld voor College Sutherland Amsterdam. Één van de thesis moet in een afgesloten archief worden bewaard welke niet voor derden toegankelijk is.
6. Er dienen richtlijnen en criteria te worden opgesteld door College Sutherland Amsterdam en het NACOM om de betrouwbaarheid van literatuur concreet te maken om zo de transparantie in het beoordelingsproces te waarborgen en de kwaliteit van literatuuronderzoeken te garanderen.

9. Samenvatting

Tot op heden (2022) is er geen beschikking tot een centrale digitale database van de afstudeerwerken die geschreven zijn voor de afronding van de opleiding osteopathie. College Sutherland Amsterdam wil vanaf 2022 grootschalig onderzoek opzetten met betrekking tot de volgende onderwerpen: prikkelbaar darm syndroom, premenstrueel syndroom, hoofdpijn & migraine, diabetes mellitus II, endometriose en verklevingen. Om de voorbereidende fase van het toekomstig onderzoek te ondersteunen en om een informatieve basis te creëren is het van belang dat relevante informatie in een digitale gecentraliseerde database met indexerende zoekfunctie wordt opgeslagen.

In de bibliotheek van College Sutherland is gezocht naar theses die relevant zijn voor grootschalig onderzoek. Deze theses zijn samengevat en geanalyseerd in een format. In dit format zijn de kerngegevens van alle theses opgenomen. Naast de relevante theses voor grootschalig onderzoek zijn ook de overige theses die beschikbaar zijn in de bibliotheek gepubliceerd in de digitale database met indexerende zoekfunctie te vinden op: <https://thesis.college-sutherland.nl> .

Voor toekomstig onderzoek is het van belang dat er wordt onderzocht of de relevante theses die kunnen dienen als informatieve bron voor grootschalig onderzoek van goede kwaliteit zijn. Naast de ontwikkeling van de database zijn de theses geanalyseerd. Zowel de methodiek van een literatuuronderzoek als het gebruik van literatuurbronnen in de theses zijn beoordeeld op kwaliteit, voorafgaand aan deze beoordeling is een literatuurstudie gedaan naar de kwaliteit binnen een literatuuronderzoek. Zowel het beoordelingsformat van de kwaliteit van de thesis als het abstractformat zijn verwerkt in de database en te vinden in het overzichtsdocument met abstractformats en beoordelingsformats.

Om de gebruikte literatuur te beoordelen zijn de richtlijnen van Eaton (2018) gebruikt. Deze richtlijnen beschrijven dat 80% van de gebruikte literatuur uit kwalitatief hoogstaande wetenschappelijke literatuur moet bestaan. Uit de beoordelingen van de theses aan de hand van het beoordelingsformat kan er geconcludeerd worden dat 10 van de 21 theses niet conform de wetenschappelijke criteria zijn opgesteld en dus van mindere wetenschappelijke kwaliteit zijn.

9.1. Abstract

Currently (2022) there is no access to a central digital database which contain graduate papers from students of osteopathy at College Sutherland Amsterdam. College Sutherland Amsterdam plans to set up large-scale research starting from 2022 on the following topics: irritable bowel syndrome, premenstrual syndrome, headache & migraine, diabetes mellitus II, endometriosis and adhesions. To support the preparatory phase of future research and to create an information basis, it is important that relevant information is stored in a digital centralized database with indexing search function.

The College Sutherland Amsterdam library was searched for theses that are relevant to large-scale research. These theses are summarized and analyzed in a format. This format contains the core data of all theses. In addition to the relevant theses for large-scale research, the other theses that are available in the library can also be found in the digital database with indexing search function at: <https://thesis.college-sutherland.nl> .

For future research, it is important to examine whether the relevant theses that can serve as an informative source for large-scale research are of good quality. In addition to developing the database, the theses were analysed. Both the methodology of a literature review and the use of literature sources in the theses were assessed for quality. Prior to this assessment, a literature study was conducted into the quality within a literature review. Both the assessment format for the quality of the thesis and the abstract format have been processed in the database and can be found in the appendices.

The guidelines of Eaton (2018) were used to assess the literature used. These guidelines state that 80% of the literature used must consist of high-quality scientific literature. It can be concluded from the assessments of the theses based on the assessment format that 10 of the 21 theses have not been drawn up in accordance with the scientific criteria and are therefore of lesser scientific quality.

Literatuurlijst

- Bailin, A., & Grafstein, A. (2011). "The Critical Assessment of Research: Traditional and New Methods of Evaluation. Oxford, UK, 2010. 121 p. *The Journal of Academic Librarianship*, 37(1), 97. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2010.11.001>
- Barczak, G., & Griffin, A. (2022). *How to Conduct an Effective Peer Review (How To Guides)*. Edward Elgar Publishing.
- Bentley, M., Peerenboom, C. A., Hodge, F. W., Passano, E. B., Warren, H. C., & Washburn, M. F. (1929). Instructions in regard to preparation of manuscript. *Psychological Bulletin*, 26(2), 57–63. <https://doi.org/10.1037/h0071487>
- Blakeslee, S. (2004). The CRAAP test. *LOEX Quarterly*, 6–7.
- Clark, T., Foster, L., Bryman, A., & Sloan, L. (2021). *Social Research Methods 6E* (6de editie). Oxford University Press.
- College Integrale Geneeswijzen BV. (2021). *O.E.R. Onderwijs & Examenreglement*. Geraadpleegd op 26 juli 2022, van <https://saiga.campus11.com>
- Cypress, B. S. (2017). Rigor or Reliability and Validity in Qualitative Research. *Dimensions of Critical Care Nursing*, 36(4), 253–263. <https://doi.org/10.1097/dcc.0000000000000253>
- Davis, J., Mengersen, K., Bennett, S., & Mazerolle, L. (2014). Viewing systematic reviews and meta-analysis in social research through different lenses. *SpringerPlus*, 3(1). <https://doi.org/10.1186/2193-1801-3-511>
- Den Hollander, M. C., Vos, G. J. & Wetselaar, P. J. (2012). *Structuur bepaalt de functie [ongepubliceerde afstudeeropdracht]*. College Sutherland Amsterdam.
- Eaton, S. E. (2018, 22 februari). *Educational Research Literature Reviews: Understanding the Hierarchy of Sources*. University of Calgary. Geraadpleegd op 22 juni 2022, van <https://prism.ucalgary.ca/handle/1880/106406>
- Engel, R. (z.d.). *Osteopathic Research Web*. Osteopathic Research Web. Geraadpleegd op 22 juni 2022, van <https://www.osteopathic-research.com/s/orw/page/welcome>
- Fielding, J. A. (2019). Rethinking CRAAP: Getting students thinking like fact-checkers in evaluating web sources. *College & Research Libraries News*, 80(11), 620–622. <https://doi.org/10.5860/crln.80.11.620>
- FitzPatrick, B. (2019). Validity in qualitative health education research. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 11(2), 211–217. <https://doi.org/10.1016/j.cptl.2018.11.014>
- Garfield, E. (1986). Which Medical Journals Have the Greatest Impact? *Annals of Internal Medicine*, 105(2), 313. <https://doi.org/10.7326/0003-4819-105-2-313>
- Garfield, E. (2006). The History and Meaning of the Journal Impact Factor. *JAMA*, 295(1), 90. <https://doi.org/10.1001/jama.295.1.90>
- Glover, J., Izzo, D., Odatto, K., & Wang, L. (z.d.). *EBM Figure and EBM Page Generator* [Foto]. Evidence-Based Research: Levels of Evidence Pyramid. <https://academicguides.waldenu.edu/library/healthevidence/evidencepyramid>
- Grossoehme, D. H. (2014). Overview of Qualitative Research. *Journal of Health Care Chaplaincy*, 20(3), 109–122. <https://doi.org/10.1080/08854726.2014.925660>
- Hart, C. (2018). *Doing a Literature Review: Releasing the Research Imagination (SAGE Study Skills Series)* (Second ed., Vol. 2). SAGE Publications Ltd.
- Hjørland, B. (2012). Methods for evaluating information sources: An annotated catalogue. *Journal of Information Science*, 38(3), 258–268. <https://doi.org/10.1177/0165551512439178>
- Humphries, M. (2021, 3 juni). *The Absurdity of Peer Review - Elemental*. Medium. Geraadpleegd op 16 juni 2022, van <https://elemental.medium.com/the-absurdity-of-peer-review-1d58e5d9e661>
- Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering. *ResearchGate*, 2.3. https://www.researchgate.net/publication/302924724_Guidelines_for_performing_Systematic_Literature_Reviews_in_Software_Engineering
- Leung, L. (2015). Validity, reliability, and generalizability in qualitative research. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 4(3), 324–327. <https://doi.org/10.4103/2249-4863.161306>

- Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gøtzsche, P. C., Ioannidis, J. P. A., Clarke, M., Devereaux, P. J., Kleijnen, J., & Moher, D. (2009). The PRISMA Statement for Reporting Systematic Reviews and Meta-Analyses of Studies That Evaluate Health Care Interventions: Explanation and Elaboration. *Journal of Clinical Epidemiology*, 6(7). <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000100>
- LibGuides: *Evidence-Based Practice Toolkit for Nursing: Finding and Appraising the Evidence*. (2022, 28 juli). Oregon Health & Science University. Geraadpleegd op 1 augustus 2022, van <https://libguides.ohsu.edu/ebptoolkit/levelsofevidence>
- Lowe, M. S., Macy, K. V., Murphy, E., & Kani, J. (2021). Questioning CRAAP. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 21(3), 34–44. <https://doi.org/10.14434/josotl.v21i3.30744>
- Madigan, R., Johnson, S., & Linton, P. (1995). The language of psychology: APA style as epistemology. *American Psychologist*, 50(6), 428–436. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.50.6.428>
- Nicholas, D., Watkinson, A., Jamali, H. R., Herman, E., Tenopir, C., Volentine, R., Allard, S., & Levine, K. (2015). Peer review: still king in the digital age. *Learned Publishing*, 28(1), 15–21. <https://doi.org/10.1087/20150104>
- Noble, H., & Smith, J. (2015). Issues of validity and reliability in qualitative research. *Evidence Based Nursing*, 18(2), 34–35. <https://doi.org/10.1136/eb-2015-102054>
- Palmatier, R. W., Houston, M. B., & Hulland, J. (2017). Review articles: purpose, process, and structure. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 46(1), 1–5. <https://doi.org/10.1007/s11747-017-0563-4>
- Scribbr. (z.d.). *APA-stijl Archieven*. Geraadpleegd op 16 juni 2022, van <https://www.scribbr.nl/category/apa-stijl/>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Stichting Academie voor Integrale Geneeskunde Amsterdam (2020). Literatuurgebruik (APA). Geraadpleegd op 26 juli 2022, van <https://saiga.campus11.com>
- Streefkerk, R. (2022, 16 juni). *APA 7th edition: The most notable changes*. Scribbr. Geraadpleegd op 20 juli 2022, van <https://www.scribbr.com/apa-style/apa-seventh-edition-changes/>
- Street, C., & Ward, K. W. (2019). Cognitive Bias in the Peer Review Process. *ACM SIGMIS Database: the DATABASE for Advances in Information Systems*, 50(4), 52–70. <https://doi.org/10.1145/3371041.3371046>
- Swinton, J., & Mowat, H. (2016). *Practical Theology and Qualitative Research second edition* (2de editie). Scm Pr.
- Templier, M., & Paré, G. (2015). A Framework for Guiding and Evaluating Literature Reviews. *Communications of the Association for Information Systems*, 37. <https://doi.org/10.17705/1cais.03706>
- University of Canberra Library. (2022, 22 maart). *UC Library Guides: Evidence-Based Practice in Health: Hierarchy of Evidence*. University of Canberra. Geraadpleegd op 25 juli 2022, van <https://canberra.libguides.com/c.php?g=599346&p=4149721>
- Ware, M. (2008). Peer review in scholarly journals: Perspective of the scholarly community – Results from an international study. *Information Services & Use*, 28(2), 109–112. <https://doi.org/10.3233/isu-2008-0568>

Bijlage 1: Logboek

(Start)datum	Verrichte werkzaamheden	Afspraken en opmerkingen	Aantal uur
14-03-2022	Uitleg gekregen vanuit de opleiding over thesis	- Partner gekozen - Belangrijke data noteren	
21-03-2022 tot 22-03-2022	Onderwerp thesis gekozen, op zoek naar promotor	Verzamelen thesis op genoemde onderwerpen en digitaliseren/indexeren'	
24-03-2022	Contact gezocht met gekozen promotor	Afspraak gemaakt voor overleg met promotor	
25-03-2022	Hoofdvraag en deelvragen geformuleerd, plan van aanpak	- Verwerken in aanvraag thesis	6
30-03-2022	Plannen besproken met begeleider	Advies promotor: - Onderwerp goed afbakenen - Duidelijk de behoefte van school weten	2,5
30-03-2022	Aanvraag thesis uitwerken en inleveren bij het NACO		2
04-04-2022	Verwerken van feedback vanuit de NACO op de aanvraag	- Opzoeken checklijsten voor beoordelen kwaliteit thesis	4
06-04-2022	Overleg met Tessa van Dooren en Robert Muts over praktische zaken m.b.t. opzetten database.	- Tessa neemt contact op met websitebeheerder Micha Postmus - Koppelen aan Europees Netwerk: Osteopathic research - Opvragen abstracts	
01-05-2022	Aanvraag thesis verdediging bij NACO		
03-05-2022	Overleg met Gabe Sanders (NACO) over goedkeuring werkplan		
10-05-2022 tot 12-05-2022	Uitzoeken thesis in bibliotheek College Sutherland van genoemde onderwerpen voor groter onderzoek	- Format creëren voor geschreven thesis	13
15-05-2022	Contact met Micha Postmus (websitebeheerder)	Afspraak gepland voor bespreken van plannen	
16-05-2022 tot 04-07-2022	Lezen van de thesis en informatie verwerken in het format		47
23-05-2022 tot 26-05-2022	Verzamelen van alle thesis uit bibliotheek College Sutherland	- Verwerken van titels, auteurs, jaartallen en soort thesis in excel-bestand - Opzoek naar abstracts/ digitale versies thesis	18
09-06-2022	Starten met het verzamelen van geschreven abstracts en alle digitale thesis		16

(Start)datum	Verrichte werkzaamheden	Afspraken en opmerkingen	Aantal uur
10-06-2022	Opzetten abstractformat		4,5
13-06-2022 tot 18-07-2022	Verzamelen literatuur voor literatuuronderzoek		82
15-06-2022	Zoom-call met Micha met plan voor digitaliseren van de thesis	<ul style="list-style-type: none"> - Micha gaat software aanmaken voor database (rond 22 juni klaar) - Onderzoek naar internationale database (Osteopatic research) 	1,5
22-06-2022	Software geïnstalleerd door websitebeheerder	<ul style="list-style-type: none"> - Micha onderzoekt koppeling met internationale database - Verkennen van software database 	
22-06-2022	Contact met beheerder 'Osteopatic Research Web' voor koppeling database		
23-06-2022 tot heden	Toevoegen van thesis in het programma Omeka S (database)		32
20-06-2022 tot 11-08-2022	Literatuuronderzoek/theoretisch kader schrijven		54
16-07-2022	Adresgegevens oud-studenten achterhalen + mailen voor ontbrekende digitale versies		7
18-07-2022	Tussentijdse evaluatie met begeleider		2,5
15-07-2022 tot 10-08-2022	Verwerken 'werkwijze' in thesis		34
01-08-2022 tot 14-08-2022	Conclusie, discussie, aanbevelingen schrijven		20
02-08-2022	Doorspreken database met IT-beheer		1
11-08-2022	Bronvermelding verwerken in literatuurlijst		4
11-08-2022	Overleg met Tessa van Dooren (CS) over database en continuïteit daarvan	- Optie Campus 11?	
12-08-2022 tot 19-08-2022	Lay-out verzorgen		10
15-08-2022	Scriptie evaluatie met Marjolein den Hollander (promotor)		3
16-08-2022 tot 22-08-2022	Feedback verwerken n.a.v. Overleg met begeleider		18
19-08-2022	Hoofdstukken evalueren en scriptie laten redigeren		8
25-08-2022	Definitieve versie van scriptie ingediend bij begeleider		

College v. Osteopathie Sutherland Amsterdam

g e z o n d h e i d i n g o e d e h a n d e n



OSTEOPATHIE
College Sutherland

Amsterdam, 22 mei 2022

Beste Annelieke Schuitemaker & Jesse van Beelen VTOS 4

In het kader van de digitalisering van de afstudeerprojecten zien wij graag het volgende:

- Vervolg op de afstudeerproject van Marjolein C. den Hollander, Guido J. Vos, Paul J. Wetselaar (bijgaand) en de gevolgde werkwijze
- Plaatsen van de theses op de Website van College Sutherland (www.college-sutherland.nl), in samenwerking met Micha Posthumus. De opzet is in 2012 gemaakt en zou digitaal beschikbaar moeten zijn.
- Koppeling van deze plaatsing aan de Website www.osteopathicresearch.org.
- Format en werkwijze dat alle toekomstige theses op deze websites geplaatst worden
- Conclusies en aanbevelingen

Duidelijk moet zijn de eigen bijdrage op osteopathisch vlak, in de zin van paragraaf 10.4 van het OER: *Doelstelling van de diplomafase is: de student leren enige kritiek te ontwikkelen over zijn eigen denken en handelen in de beroepspraktijk en het leren oriënteren op de verschillende visies over casuïstiek, diagnostiek en therapie.*

De bereikbaarheid van theses in een digitale database heeft een grote meerwaarde in de samenhang van de studies in het kader van de afstudeerprojecten aan College Sutherland. Enerzijds betreft het een vorm van publiciteit, anderzijds een vervolg inzake de aanbevelingen. Ten derde vormt de digitalisering een naslagwerk voor de kennis van de osteopaat.


Vriendelijke groet.
Management Opleidingen Saiga.
R.K. Muts D.O.

Bijlage 3: Abstractformat

Titel document	
Subtitel	
Naam auteur(-s)	
Promotor/begeleider	
Datum publicatie	
Type document <i>(Weghalen wat niet van toepassing is)</i>	<i>Casestudie / literatuurstudie / klinisch of fundamenteel onderzoek / anders</i>
Aantal pagina's <i>(incl. Literatuurlijst)</i>	
Aantal bijlagen <i>(excl. leer-/patiëntverslagen)</i>	
Titel bijlagen	
Probleemstelling	
Subvragen	
Sleutelwoorden <i>(max. 10)</i>	<i>Woorden die het meest de inhoud / het onderwerp benaderen</i>

<p>Abstract (probleemstelling/methode/resultaten/conclusie)</p>	<p>Onderwerp: <i>Waar gaat het onderzoek over?</i> <i>Probleem-/ vraagstellingen en subvragen noteren.</i></p> <p>Methode: <i>De methode is een weergave van het aantal personen, die aan het onderzoek hebben meegedaan, de gehanteerde meetinstrumenten en de analysetechnieken, die er zijn toegepast.</i></p> <p><i>In geval van een casestudie volstaat de vermelding, dat het om een casestudie gaat met vervolgens een leeswijzer (een beschrijving van de inhoudsopgave, bijvoorbeeld in hoofdstuk 1 vindt u een uiteenzetting van..... vervolgens wordt in hoofdstuk 2 de....).</i></p> <p>Resultaten: <i>Noteer de uitkomsten van het onderzoek kort en bondig en geef een weergave van de resultaten op de probleem-/ vraagstelling(-en).</i></p> <p>Conclusies: <i>Korte weergave van wat er is gedaan.</i> <i>Geef een helder overzicht van de resultaten en de interpretatie daarvan.</i> <i>Wat waren de sterke en zwakke punten uit het onderzoek?</i> <i>De relevantie van het onderzoek en de bijbehorende resultaten.</i> <i>Benoem eventuele tekortkomingen van het onderzoek.</i></p>
<p>Aanbeveling (-en)</p>	<p><i>Denk aan vervolgonderzoek aanbevelen voor verdere verdieping en evidence van het onderzoeksonderwerp.</i></p>

Bijlage 4: Beoordelingsformat

Titel:		
Auteur(s):		
Classificatie:	Narrative / Developmental / Cumulative	<p><i>Narrative:</i> Heeft het literatuuronderzoek een beschrijvende of samenvattende aard?</p> <p><i>Developmental:</i> Komen er nieuwe concepten uit het literatuuronderzoek naar voren?</p> <p><i>Cumulative:</i> Komen er nieuwe inzichten in onderzoeksrichtingen aan bod als gevolg van het literatuuronderzoek?</p>
Type literatuuronderzoek:	Systematisch literatuuronderzoek / Beschrijvend literatuuronderzoek	<p><i>Systematisch literatuuronderzoek:</i> Is het literatuuronderzoek een opzichzelfstaande thesis?</p> <p><i>Beschrijvend literatuuronderzoek:</i> Vormt het literatuuronderzoek een theoretisch hoofdstuk binnen een thesis?</p>
Methodiek:	Ja / nee	Is de methodiek beschreven in een apart hoofdstuk?
Logboek:	Ja / nee	Is er een logboek bijgehouden?
Zoekstrategie:	Ja / nee	Is de zoekstrategie beschreven?
Literatuurlijst:	Ja / nee	Is de literatuurlijst volgens APA-stijl correct verwerkt?

Soort bron:	Totaal:	Opmerkingen:
Peer review artikelen		
Medische boeken		
Betrouwbare artikelen (zonder peer review)		
Betrouwbare internetbronnen		
Osteopatische boeken		
Thesis		
Syllabi CS		
Niet traceerbaar artikel		

Naam journal	Impact factor Journal Citation Report™ (2021-2022)	Aantal keer gebruikt

Evaluating Information – Applying the CRAAP Test

Meriam Library  California State University, Chico

When you search for information, you're going to find lots of it . . . but is it good information? You will have to determine that for yourself, and the **CRAAP Test** can help. The **CRAAP Test** is a list of questions to help you evaluate the information you find. Different criteria will be more or less important depending on your situation or need.

Key: ■ indicates criteria is for Web

Evaluation Criteria

Currency: *The timeliness of the information.*

- When was the information published or posted?
- Has the information been revised or updated?
- Does your topic require current information, or will older sources work as well?
- Are the links functional?

Relevance: *The importance of the information for your needs.*

- Does the information relate to your topic or answer your question?
- Who is the intended audience?
- Is the information at an appropriate level (i.e. not too elementary or advanced for your needs)?
- Have you looked at a variety of sources before determining this is one you will use?
- Would you be comfortable citing this source in your research paper?

Authority: *The source of the information.*

- Who is the author/publisher/source/sponsor?
- What are the author's credentials or organizational affiliations?
- Is the author qualified to write on the topic?
- Is there contact information, such as a publisher or email address?
- Does the URL reveal anything about the author or source?
examples: .com .edu .gov .org .net

Accuracy: *The reliability, truthfulness and correctness of the content.*

- Where does the information come from?
- Is the information supported by evidence?
- Has the information been reviewed or refereed?
- Can you verify any of the information in another source or from personal knowledge?
- Does the language or tone seem unbiased and free of emotion?
- Are there spelling, grammar or typographical errors?

Purpose: *The reason the information exists.*

- What is the purpose of the information? Is it to inform, teach, sell, entertain or persuade?
- Do the authors/sponsors make their intentions or purpose clear?
- Is the information fact, opinion or propaganda?
- Does the point of view appear objective and impartial?
- Are there political, ideological, cultural, religious, institutional or personal biases?

Bijlage 6: Websitehandleiding bezoekers



[Welkom](#) [Database](#) [Inleveren thesis](#)

Search

Welkom op de database van College Sutherland Amsterdam.

Deze database bevat thesis, casestudies, pilotstudies en afstudeerwerken van studenten van de voltijd- en deeltijdopleiding die zijn afgestudeerd aan College Sutherland Amsterdam.

[Next](#)

College Sutherland Amsterdam

De website ziet er als volgt uit. Om de indexerende zoekfunctie te openen druk je op 'Database', waarna de laatst toegevoegde thesis weergegeven staan in een lijst.



[Welkom](#) [Database](#) [Inleveren thesis](#)

Search

Items

1 of 4 < > 1-50 of 165

[Advanced search](#)

Created ▾ Descending ▾ Sort

Een osteopathische benadering van een patiënt met migraine klachten

Casestudie




Invloed van osteopathie bij een patiënt met hoofdpijn, duizeligheid en vermoeidheid.

Casestudie



Druk op 'Advanced search' om de indexerende zoekfunctie te openen.



Advanced item search

Search full-text

Search by value +

Search by class +

Sort

Indexerende zoekfunctie.



Een osteopathische benadering van een patiënt met migraine klachten

ITEM

 **Download Thesis**

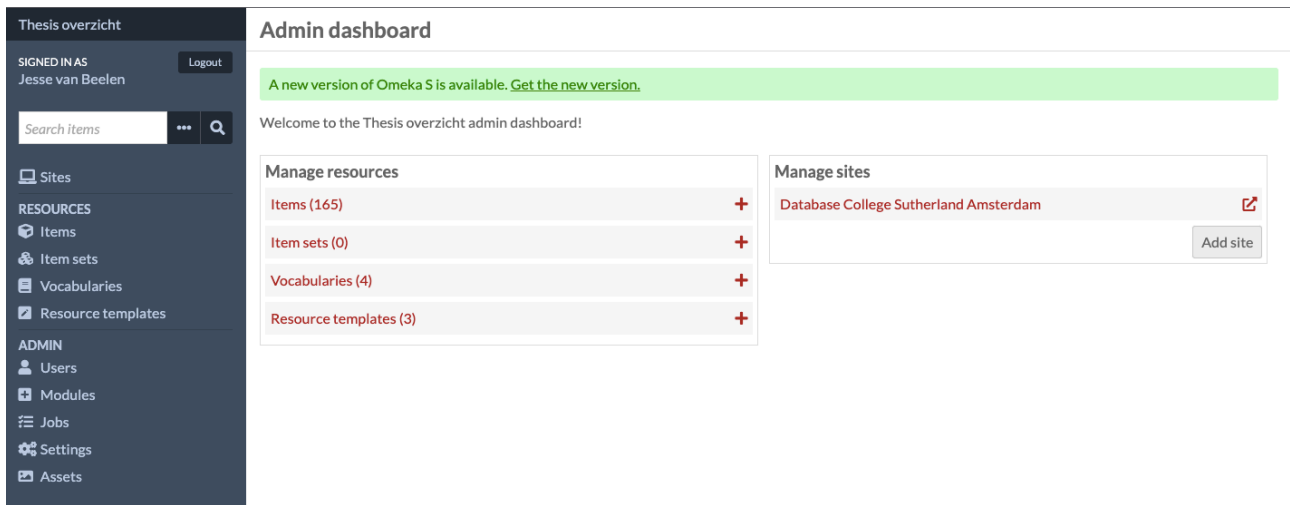
Title
Een osteopathische benadering van een patiënt met migraine klachten

Author(s)
A. Frijters

Abstract
De casestudie gaat over een patient van 23 jaar met migraineklachten. De klachten van meneer zijn begonnen rond zijn zesde levensjaar. De klachten worden meestal voorafgegaan door een aura. Daarnaast heeft hij last van warmtestuwing, benauwdheid en misselijkheid.

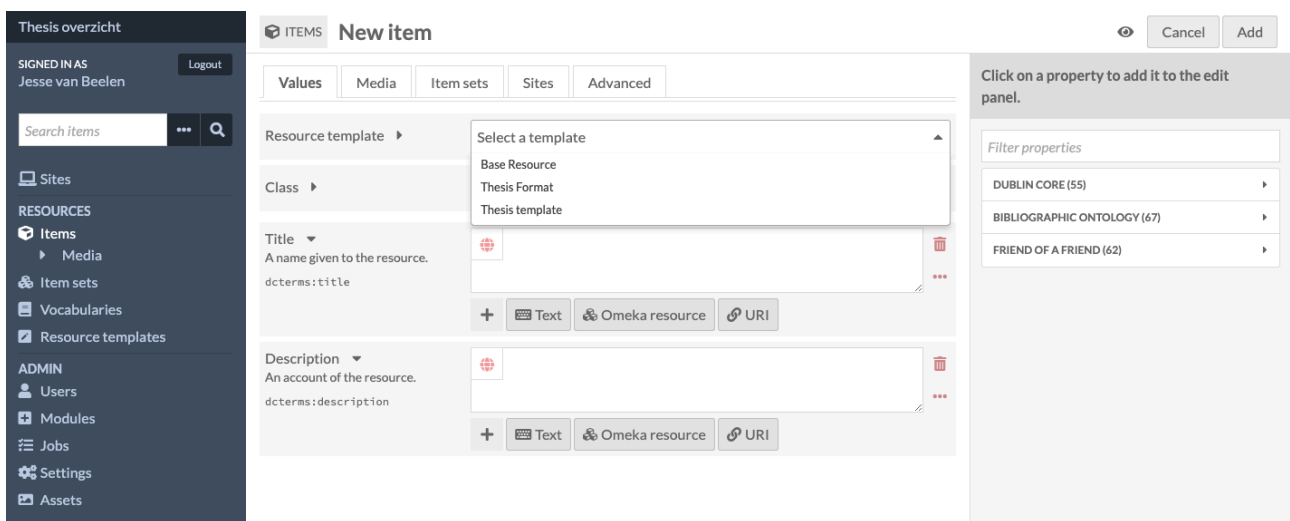
Wanneer je een thesis selecteert wordt deze als volgt weergegeven op de site.

Bijlage 7: Websitehandleiding admin

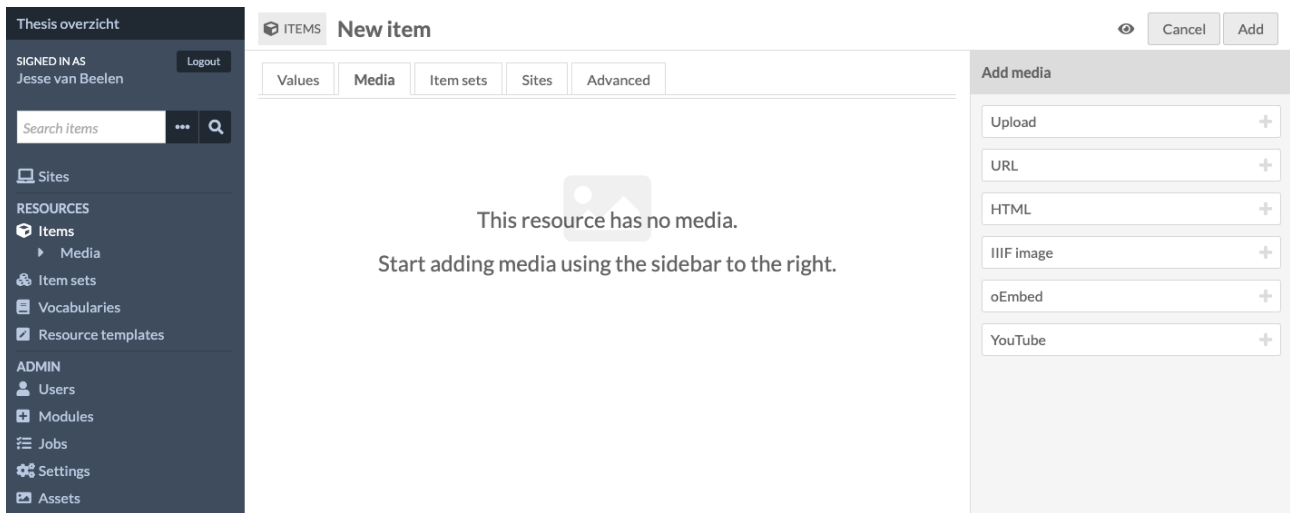


<https://thesis.college-sutherland.nl/admin> :

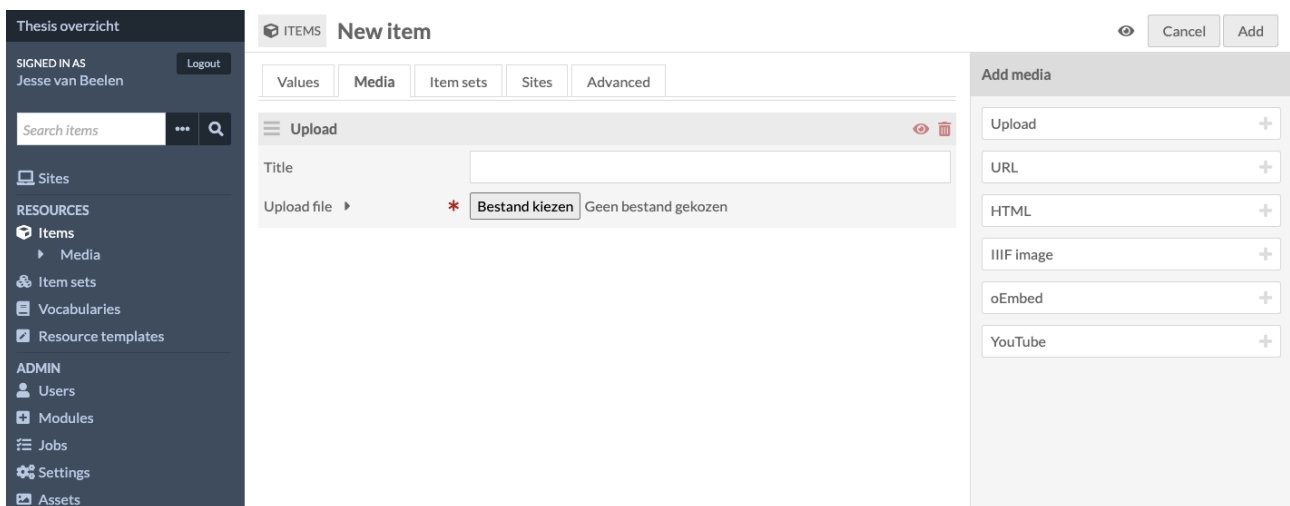
Dit is de beginpagina van de admin website. Vanuit hier kan men bij 'Manage resources' de theses vinden onder 'Items', en de templates waarin de thesis zijn verwerkt en hoe deze op de site worden weergegeven vindt men onder 'Resource templates'. Onder 'Manage sites' kan men de instellingen vinden met betrekking tot het aanpassen van de weergave van de site. Om een thesis toe te voegen druk je op het (+)-teken naast 'items'. Onderstaande pagina opent zich dan.



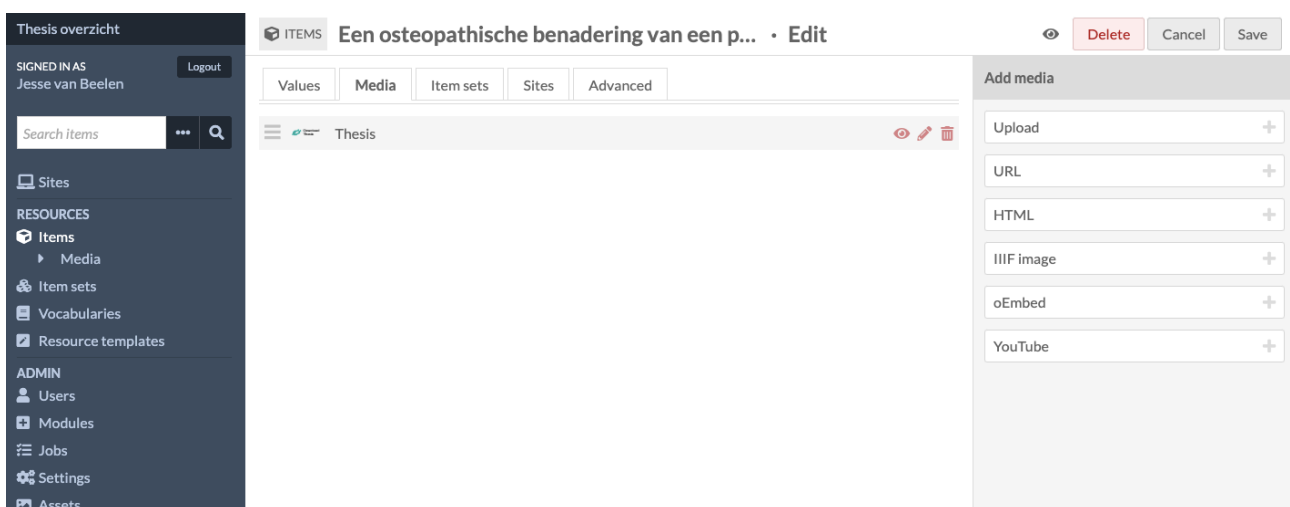
Eerst moet het juiste format worden geselecteerd bij 'select a template'. De thesis dient verwerkt te worden via het format 'Thesis Format'. Wanneer de gegevens van de thesis zijn verwerkt dient de digitale versie van de thesis verwerkt te worden in .pdf via 'Media'.



Om de thesis in .pdf vorm toe te voegen klik je op 'Upload' aan de rechter zijde van de pagina.



Bovenstaande pop-up doet zich dan voor. Om de thesis te selecteren klik je op 'Bestand kiezen'. Een titel kan ook nog worden toegevoegd. Wanneer de thesis geüpload is dient de knop 'Add' rechtsboven aangeklikt te worden om het bestand op te slaan in de database.



Druk op de 'pen' in het balkje van de thesis om het bestand aan te passen. Ga naar 'Advanced'.

Om de afbeelding 'Download Thesis' toe te voegen druk je bij 'Thumbnail' op 'Select' om het desbetreffende bestand 'DownloadThesis.png' te selecteren aan de rechter zijde van de pagina. Druk op 'Save' om de aanpassingen op te slaan.

Wanneer alles correct is ingevuld ziet de pagina van de thesis na het opslaan er zo uit.

Bijlage 8: Handtekening begeleider Thesis Osteopathie



Naam en voornaam van de auteur: ANNELIEKE SCHWITEMAKER & JESSE V. BEELEN

Promotor / begeleider: M.C. DEN HOLLANDER

Titel van de afstudeeropdracht: DIG ON

Afstudeeropdracht voorgedragen met het oog op het afstuderen aan het Nederlands Academisch College voor Osteopathie en Mesologie (NACOM)

Ondergetekende is als promotor / begeleider van bovengenoemde auteur op de hoogte van de opzet, structuur en inhoud van de case/thesis, die ter beoordeling aan het NACOM wordt aangeboden ter afsluiting van de opleiding Osteopathie en het behalen van de titel D.O.

Ondertekend: (naam in blokletters en handtekening)

Naam promotor / begeleider: M. C. DEN HOLLANDER D.O.

Handtekening: _____