

Titel document	Onderzoek naar de waarde van osteopathie bij de behandeling van het prikkelbaardarmsyndroom
Naam auteur(-s)	H. Hundscheid
Promotor/begeleider	R. Muts D.O.
Datum publicatie	2003
Type document	Pilotstudy
Aantal pagina's	112
Aantal bijlagen	3
Titel bijlagen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Differentiaaldiagnose PDS 2. Functionele maagdarmsstoornissen 3. Overzicht geneesmiddelen PDS
Probleemstelling	Wat is de waarde van osteopathie bij de behandeling van het prikkelbaardarmsyndroom?
Sleutelwoorden	PDS, IBS, spastisch colon, buikklachten, dagboek, vragenlijst PDS, biopsychosociaal model, Manning en/of Rome II criteria, RTC,

<p>Abstract (probleemstelling/methode/resultaten/ conclusie)</p>	<p>In deze thesis is een onderzoeksdesign gepresenteerd voor het uitvoeren van een klinisch gerandomiseerd wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van osteopathie bij PDS in vergelijking tot de standaardbehandeling, in een poliklinische setting zonder onderscheid in diverse subgroepen. Alle gebruikte onderzoeksmaterialen zijn bij een aantal proefpersonen die deelnemen aan onze pilot studie getest. Op een aantal kleine details na, zijn geen fouten of onvolkomenheden ontdekt. Vooral de case record form is een handige leidraad in de voortgang van het onderzoek.</p> <p>Het ontworpen protocol en alle erbij behorende instrumentaria zijn getoetst door de Medisch Ethische Toetsingscommissie, Orbis medisch en zorgconcern en deze commissie heeft “overwogen dat aan alle in artikel 3 van de WMO genoemde voorwaarden genoegzaam is voldaan”. De commissie is tevens van oordeel dat de proefpersonen op adequate, volledige en begrijpelijke wijze over het onderzoek worden geïnformeerd. Aangezien volgens de commissie het onderzoek naar zijn aard zonder enig risico is, is aan de verrichter van het onderzoek ontheffing verleend van de plicht tot het afsluiten van een verzekering voor de proefpersonen in de zin van de WMO.</p> <p>Dit betekent dat het protocol in zijn geheel bruikbaar is voor het verrichten van verdergaand en eventueel grootschaliger onderzoek op dit gebied.</p>
<p>Aanbeveling (-en)</p>	<p>Dit onderzoek betreft een pilot studie, een eerste exploratie naar de werkzaamheid van osteopathie bij PDS patiënten. Het onderzoek is nog gaande en een analyse van de resultaten zal op een later tijdstip plaatsvinden en worden gepubliceerd. De onderzoekspopulatie is redelijk klein en dat daarmee de kans op toevallig aanwezige belangrijke verschillen tussen beide behandelgroepen groot is. Een geldige uitspraak over de werkzaamheid van osteopathie bij PDS kan dan ook niet alleen gebaseerd zijn op de resultaten van ons onderzoek alleen. Er wordt aanbevelen het protocol toe te passen in een grootschalig onderzoek óf in een groot aantal herhalingen van ons onderzoek. Het gemiddelde van de verschillende onderzoeksresultaten zal een juistere waarde opleveren en kunnen leiden tot meer gevalideerde uitspraken.</p>

Titel:	Onderzoek naar de waarde van osteopathie bij de behandeling van het prikkelbaardarmsyndroom	
Auteur(s):	H. Hundscheid	
Classificatie:	Cumulative	<p><i>Narrative:</i> Heeft het literatuuronderzoek een beschrijvende of samenvattende aard?</p> <p><i>Developmental:</i> Komen er nieuwe concepten uit het literatuuronderzoek naar voren?</p> <p><i>Cumulative:</i> Komen er nieuwe inzichten in onderzoeksrichtingen aan bod als gevolg van het literatuuronderzoek?</p>
Type literatuuronderzoek:	Beschrijvend literatuuronderzoek	<p><i>Systematisch literatuuronderzoek:</i> Is het literatuuronderzoek een opzichzelfstaande thesis?</p> <p><i>Beschrijvend literatuuronderzoek:</i> Vormt het literatuuronderzoek een theoretisch hoofdstuk binnen een thesis?</p>
Methodiek:	nee	Is de methodiek beschreven in een apart hoofdstuk?
Logboek:	nee	Is er een logboek bijgehouden?
Zoekstrategie:	nee	Is de zoekstrategie beschreven?
Literatuurlijst:	Ja	Is de literatuurlijst volgens APA-stijl correct verwerkt?

Gebruikte bronnen	Aantal	Opmerkingen:
Peer review artikelen	99	
Betrouwbare artikelen (zonder peer review)	34	
Medische boeken	3	
Osteopatische boeken	4	
Thesis	5	
Niet meer beschikbaar	5	
Totaal aantal bronnen:	150	Betrouwbare, wetenschappelijke bronnen: 93% Bronnen van lagere wetenschappelijke kwaliteit: 7%

Naam Journal	Impact factor Journal Citation Report™ (2021-2022)	Aantal keer gebruikt
Gastroenterology	22.682	29
GUT	23.059	21
Digestive and Liver Disease	4.088	2
JAMA	56.272	
World Journal of Gastroenterology	5.742	2
Alimentary Pharmacology & Therapeutics	8.171	6
QJM	3.21	
Digestion	3.216	2
Annals of Internal Medicine (Nr. 33 in ranking)	25.391	3
Digestive Disease and Science	3.199	4
Lancet	79.321	5
BMJ	39.89	4
New England Journal of Medicine	91.245	
Scandinavian Journal of Gastroenterology	2.423	3
British Journal of General Practice	5.386	
Journal of Clinical Gastroenterology	3.062	
Journal of Infection	6.072	
European Journal of Gastroenterology & Hepatology	2.04	2
Proceeding of the National Academy of Science	11.205	