

Titel document	Het uitvoeren van een gerandomiseerd wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van osteopathie bij de behandeling van het prikkelbaredarmsyndroom, in vergelijking tot geen behandeling, zonder onderscheid in diverse subgroepen
Naam auteur(-s)	B. Van Loon K. Zonneveld
Promotor/begeleider	H.W.C. Hundscheid D.O.-MRO A.R. Volkers D.O-MRO
Datum publicatie	2016
Type document	Gerandomiseerd wetenschappelijk onderzoek
Aantal pagina's	138
Aantal bijlagen	24
Titel bijlagen	<ol style="list-style-type: none"> 1. GCP-WMO 2. Symptomendagboek 3. Kwaliteit van leven 4. PDSAI 5. Globale effect beoordelingsformulier 6. Anamneselijst 7. Medicatieformulier 8. Nadelige effectenformulier 9. Toestemmingsformulier 10. Bewijs van ontvangst schriftelijke toestemming 11. Checklijst 12. Studievoortgang 13. Einde studie of bij uitvalt tijdens studie 14. Informatie voor patientbrief 15. Informatie voor osteopaatbrief 16. Begeleidende brief aan patient 17. Begeleidende brief aan osteopaat 18. Flowsheet interventies 19. Landing page 20. Digitaal inclusiecriteriaformulier 21. Flowsheet Patienten 22. Tabellenboek doelgroep 23. Abstract Engels 24. Artikel
Probleemstelling	In het onderzoek wordt uitgegaan van de volgende stelling die als nulhypothese op waarheid getoetst zal worden: <i>"Osteopathische behandeling bij PDS is niet effectiever dan geen behandeling".</i>
Sleutelwoorden	PDS, buikpijn, maagdarmaandoeningen, spastisch colon, Rome-III-criteria, osteopaat, osteopathie, randomized controlled trial.

Abstract

(probleemstelling/methode/resultaten/
conclusie)

Onderwerp:

voor volwassenen met PDS te evalueren, ten bate van wetenschappelijke onderbouwing Osteopathie is een manuele behandelwijze die zich richt op het vinden en behandelen van functiestoornissen, met als doel de mobiliteit van weefsels te onderzoeken had als doel de effecten van osteopathische behandelingen van de osteopathische geneeskunde.

Methode:

In dit onderzoek hebben zesentwintig volwassenen met PDS-klachten via randomisatie, met vooraf zelfselectie wat betreft de gewenste locatie, een toewijzing gekregen voor de osteopathische behandelingsgroep (OG) of de controlegroep, conform de waiting-list-design (WG). De duur van het praktische onderzoek was twee maanden, waarin de OG drie behandelingen ontving. Een follow-up zal plaatsvinden na drie en na zes maanden. De osteopathische behandelingen zijn gegeven volgens de black-box- methode. De primaire onderzoeksresultaten zijn geanalyseerd in een gemiddelde symptomenscore middels meerdere 5-punts-Likert-schalen en in een gemiddelde kwaliteit van leven-score (QOL) middels een gevalideerde vragenlijst, waar de indexscore is bepaald middels een standaardmethodiek. De secundaire onderzoeksresultaten zijn geanalyseerd middels een Prikkelbare Darm Syndroom Activiteit Index (PDSAI) en een Globale Effect Beoordeling.

Resultaten:

Bij de OG gaf 53,8% van de patiënten (zeer) duidelijke globale verbetering van de symptomen aan na twee maanden. Bij de WG gaf niemand dit aan. De verschillen zijn positief significant ($p < 0.01$). Binnen de OG gaf 23,1% van de patiënten lichte globale verbetering van de symptomen aan na twee maanden. Bij de WG gaf niemand dit aan. De verschillen zijn positief significant ($p < 0.05$). Bij de OG gaf niemand verslechtering aan na twee maanden. Bij de WG gaf 30,8% van de patiënten dit aan. De verschillen zijn positief significant ($p < 0.05$). De PDSAI-score in de OG is gedaald van 141.3 naar 114.7. In de WG is de PDSAI-score van 189.1 naar 209.9 gestegen. Ondanks dat de daling in de OG niet significant is, is het verschil met de WG wel positief significant. De algemene symptomenscore in de OG is gedaald van 2.00 naar 1.77. Dit heeft niet de statistische significantie bereikt. In de WG is de symptomenscore van 2.38 naar 2.42 gestegen. De QOL-score in de OG is gestegen van 114.2 naar 129.3. Binnen de OG is sprake van positieve significantie ($p < 0.05$). De QOL-score in de WG is gestegen van 104 naar 109.1. Binnen de WG is er geen sprake van significantie. Het verschil tussen OG en WG is niet significant.

Conclusies:

De nulhypothese kan verworpen worden met betrekking tot het globale effect en de PDSAI. Er komt duidelijk naar voren dat een osteopathische behandeling een positief significant effect heeft op deze aspecten. De nulhypothese kan echter niet verworpen worden met betrekking tot de QOL en algemene symptomen. De QOL en algemene symptomen behoren tot de primaire uitkomstmaten en daarom kan de nulhypothese in zijn geheel niet verworpen worden.

<p>Aanbeveling (-en)</p>	<p>Aanbevelingen voor de osteopathie als beroepsgroep:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het advies luidt om op zoek te gaan naar digitale toepassingen die potentie geven aan onderzoeksmogelijkheden. Het is moeilijk om dit onderzoek grootschalig uit te voeren in zijn huidige vorm. Daarom wordt geadviseerd om dit onderzoek enkel grootschalig uit te voeren in combinatie met een digitalisering van de onderzoeksmaterialen. Met name de verwerking en logistiek eromheen maakt het ingewikkeld. - De flowsheet is een hand hulpmiddel voor het volgen van het protocol. Het verkleint de kans dat noodzakelijke stappen worden vergeten. Er wordt aanbevelen om deze flowsheet meer grafisch te maken. Grafische vormgeving zal het proces verduidelijken. Deze flowsheets zijn ook goed te gebruiken voor patiënten, hiervoor zal een specifieke flowsheet wenselijk zijn. - Alle onderzoeksmaterialen die gebruikt zijn in dit onderzoek zullen beschikbaar zijn voor herhalings- en vervolgonderzoeken. Onze onderzoeksresultaten inclusief de code voor statistische verwerking en analyse zijn in een database opgeslagen. Een aanbeveling is om contact met de onderzoekers op te nemen indien gewenst is dit onderzoek te vervolgen. - Een andere aanbeveling is het uitvoeren van een meta-analyse van de uitkomstresultaten uit de voorgaande pilotstudy, dit onderzoek en een eventueel vervolgonderzoek. Mogelijk kan dit een interessant onderwerp zijn voor een toekomstige thesis. Het verzamelen en analyseren van de onderzoeksresultaten zal een meerwaarde zijn aangezien er meer gevalideerde uitspraken gedaan kunnen worden.
---------------------------------	---

Titel:	Het uitvoeren van een gerandomiseerd wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van osteopathie bij de behandeling van het prikkelbaardarmsyndroom	
Auteur(s):	van Loon, B & Zonneveld, K	
Classificatie:	Narrative	<p><i>Narrative:</i> Heeft het literatuuronderzoek een beschrijvende of samenvattende aard?</p> <p><i>Developmental:</i> Komen er nieuwe concepten uit het literatuuronderzoek naar voren?</p> <p><i>Cumulative:</i> Komen er nieuwe inzichten in onderzoeksrichtingen aan bod als gevolg van het literatuuronderzoek?</p>
Type literatuuronderzoek:	Beschrijvend literatuuronderzoek	<p><i>Systematisch literatuuronderzoek:</i> Is het literatuuronderzoek een opzichzelfstaande thesis?</p> <p><i>Beschrijvend literatuuronderzoek:</i> Vormt het literatuuronderzoek een theoretisch hoofdstuk binnen een thesis?</p>
Methodiek:	Ja	Is de methodiek beschreven in een apart hoofdstuk?
Logboek:	Ja	Is er een logboek bijgehouden?
Zoekstrategie:	nee	Is de zoekstrategie beschreven?
Literatuurlijst:	Ja	Is de literatuurlijst volgens APA-stijl correct verwerkt?

Gebruikte bronnen	Aantal	Eventuele opmerkingen
Peer review artikelen	17	
Betrouwbare artikelen (zonder peer review)	8	
Thesis	1	
Niet meer beschikbaar	6	
Artikelen van lage kwalitatieve waarde	1	*Osteopatische informatie komt van een site van een osteopaten praktijk
Totaal aantal bronnen:	33	Betrouwbare, wetenschappelijke bronnen: 76% Bronnen van lagere wetenschappelijke kwaliteit: 24%

Naam journal	Impact factor Journal Citation Report™ (2021-2022)	Aantal keer gebruikt
Health and Quality of Life Outcomes	2.965	
Complementary Therapies in Clinical Practice	2.446	
World Journal of Gastroenterology	5.742	
European Journal of Gastroenterology and Hepatology	2.04	
Endeavour	0,444	
GUT	23.059	2
Annual Review of Medicine	13.739	
Journal of Alternative and Complementary Medicine	2.579	
Journal of the American Osteopathic Association	0,800	
Journal of Happiness Studies	3.852	
Singapore Medical Journal	1.858	
Clinical Infectious Disease	9.079	
Nature Disease Primers (Nr. 24 in ranking)	52.329	
Gastroenterology	22.682	
American Journal of Nursing	2.220	